



Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage



FORMAT DES RAPPORTS DES PARTIES SUR L'APPLICATION DE LA CONVENTION SUR LA CONSERVATION DES ESPECES MIGRATRICES APPARTENANT A LA FAUNE SAUVAGE

Le format des rapports a été décidé par le Comité Permanent à sa 32ème réunion (Bonn, novembre 2007) pour utilisation obligatoire par les Parties pour les rapports soumis à la neuvième session de la Conférence des Parties (COP9) (Rome, 2008).

Les questions qui suivent combinent des éléments de la Résolution 4.1 (Rapports des Parties) adoptée par la 4ème session de la Conférence des Parties (Nairobi, juin 1994) et de la Résolution 6.4 (Plan stratégique de la Convention sur les espèces migratrices pour la période 2000-2005), adoptée par la 6ème session de la Conférence des Parties (Le Cap, novembre 1999), Le Plan Stratégique de la CMS 2006-2011 et la Résolution 8.24 adoptée par la Conférence des Parties (Nairobi 2005), ainsi que des engagements qui découlent d'autres résolutions et recommandations opérationnelles de la Conférence des Parties.

Les Parties sont encouragées à répondre à toutes les questions. Les Parties sont également priées de fournir des réponses exhaustives dont, le cas échéant, un résumé des activités, des renseignements sur les facteurs limitant les mesures et des détails sur toute aide requise.

Ce document a été conçu avec des champs de texte semi-automatisés. Veuillez cliquer sur les boîtes grises deux fois pour écrire votre texte. Vous pourrez alors entrer l'information requise. Continuez à le faire pour chaque champ de texte ou, pour passer à la prochaine boîte, appuyez sur la clé 'Tab'. Là où les boîtes sont disponibles, vous pouvez y accéder en cliquant une fois.

Veuillez entrer le nom de votre pays ici: **FRANCE**

Nom de l'agence responsable de la préparation de ce rapport:

Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable, du Logement et des Transports.

Nom des autres agences ayant fourni des informations:

Muséum National d'Histoire Naturelle (Service du Patrimoine Naturel)

I(a). Informations générales

Merci de compléter le questionnaire ci-dessous :

Partie	France
Date d'entrée en vigueur de la Convention pour [nom du pays:]	1 ^{er} juillet 1990
Période comprise par ce rapport:	2009-2011
Territoire dans lequel s'applique la Convention:	France et ses territoires d'outre-mer
POINT FOCAL NATIONAL OFFICIEL	
Nom complet de l'établissement	Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable, du Logement et des Transports (MEDDTL)
Nom et titre du point focal officiel	Marianne COUROUBLE, Chargée de mission Affaires internationales
Adresse Postale	DGALN/DEB Arche Sud 92055 La Défense cedex, France
Tel:	+33 1 40 81 31 90
Fax:	+33 1 40 81 74 71
E-mail:	Marianne.courouble@developpement-durable.gouv.fr
NOMINATION AU CONSEIL SCIENTIFIQUE	
Nom complet de l'établissement	MUSEUM NATIONAL D'HISTOIRE NATURELLE
Nom et titre de l'officier responsable	<i>Jean-Philippe SIBLET</i>
Adresse Postale	36, rue Geoffroy Saint-Hilaire – Maison Bufon – CP 41 – 75231 PARIS Cedex
Tel :	+33 1.40.79.32.66
Fax :	
E-mail :	siblet@mnhn.fr
SOUSSION	
Nom et signature de l'officier responsable pour la soumission du rapport	Nom: Odile Gauthier, Directrice Adresse: Direction de l'eau et de la biodiversité, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France Tel.: +33 1 40 81 35 27 Fax: Courrier: odile.gauthier@developpement-durable.gouv.fr
Date de soumission	25 mai 2011
Adhésion au Comité Permanent (si applicable): membre suppléant	Nom: Marianne Courouble Adresse: DGALN/DEB/PEM MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex Tel.: +33 1 40 81 31 90 Fax: +33 1 40 81 74 71 Courrier: marianne.courouble@developpement-durable.gouv.fr
Autorité Compétente:	Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable, du Logement et des Transports
Législation mise en place:	- Code de l'environnement, articles L411-1 et L411-2 sur la protection stricte des espèces ; et article L424-1 sur la protection du gibier et l'exercice de la chasse - Code rural, concernant la réglementation de la pêche en mer de certaines espèces marines
Autres conventions/accords (exceptés ceux conclus sous la Convention de Bonn) auxquels La France est Partie:	- Convention sur le commerce international d'espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) - Convention internationale pour la réglementation de la chasse à la baleine – Convention baleinière internationale (CBI) - Convention sur la conservation des petits cétacés de la mer Baltique, de l'Atlantique du Nord-Est et des mers d'Irlande et du Nord

	<ul style="list-style-type: none"> - Accord sur la conservation des cétacés de la mer Noire, de la Méditerranée et de la zone atlantique adjacente - Accord relatif à la création en Méditerranée d'un sanctuaire pour les mammifères marins - Convention relative à la protection de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe (Convention de Berne) - Convention de Barcelone pour la protection de la Méditerranée - Convention sur la protection de la Méditerranée contre les pollutions, relative à la protection des espèces et des habitats menacés dont l'importance est jugée vitale pour la conservation de la Méditerranée - Convention sur le paysage - Convention sur les zones humides (Convention de RAMSAR) - Convention des Nations Unies sur la diversité biologique - Convention internationale sur la lutte contre la désertification - Traité sur l'Antarctique du 1^{er} décembre 1959 - Convention pour la protection des phoques dans l'Antarctique - Convention sur la conservation de la faune et de la flore marine de l'Antarctique - Convention pour la protection du milieu marin de l'Atlantique du Nord-Est – Convention OSPAR - Convention sur la protection de la nature du Pacifique Sud - Convention des Nations-Unies sur le droit de la Mer - Convention pour la protection et la mise en valeur du milieu marin de la région des Caraïbes - Convention de l'UNESCO pour la protection du patrimoine mondiale, culturel et naturel - Convention pour la protection de la couche d'ozone - Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques - Convention Alpine - Directive du Conseil du 30 novembre 2009 sur la conservation des oiseaux sauvages (2009/147/CE , ex 79/409/CEE) (« Directive oiseaux ») - Directive du Conseil du 21 mai 1992 sur la conservation des habitats naturels et de la faune et flore sauvages (92/43/CEE) (« Directive habitats »)
	Stratégie nationale pour la biodiversité 2011-2020 (adoptée le 19 mai 2011)

Veillez indiquer si votre pays est partie aux accords/mémoires d'accord listés ci-dessous. Si oui, veuillez indiquer l'institution nationale compétente

Accord sur les phoques de la mer de Wadden:		<input type="checkbox"/> Partie	<input type="checkbox"/> Non-Partie Etat de l'aire de répartition
		<input type="checkbox"/> Signé mais pas encore entré en vigueur	<input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition
Correspondants nationaux/Autorité compétente		Adhésion au Groupe tripartite d'experts sur le phoque	
Nom:		Nom:	
Adresse:		Adresse:	
Tel:		Tel.:	
Fax:		Fax:	
Courrier:		Courrier:	
EUROBATS		<input checked="" type="checkbox"/> Partie	<input type="checkbox"/> Non-Partie Etat de l'aire de répartition
		<input type="checkbox"/> Signé mais pas encore entré en vigueur	<input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition
Autorité compétente		Nomination au Comité consultatif	
Nom: Bureau de la faune et de la flore sauvage, DGALN/DEB Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement (MEDDTL)		Nom: Marianne Courouble	
Adresse: Arche Sud 92055 La Défense cedex, France		Adresse: DGALN/DEB/PEM, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex ; France	
Tel.: +33 1 40 81 14 73		Tel.: +33 1 40 81 31 90	
Fax: +33 1 40 81 75 33		Fax: +33 1 40 81	
Courrier: michel-m.perret@developpement-durable.gouv.fr		Courrier: marianne.courouble@developpement-durable.gouv.fr	
ASCOBANS		<input checked="" type="checkbox"/> Partie	<input type="checkbox"/> Non-Partie Etat de l'aire de répartition
		<input type="checkbox"/> Signé mais pas encore entré en vigueur	<input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition
Autorité coordinatrice		Nomination au Comité consultatif	
Nom: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL		Nom: Martine Bigan	
Adresse: Arche Sud 92055 La Défense cedex, France		Adresse: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France	
Tel.: +33 1 40 81 32 09		Tel.: 33 1 40 81 32 09	
Fax:		Fax:	
Courrier: martine.bigand@developpement-durable.gouv.fr		Courrier: martine.bigand@developpement-durable.gouv.fr	
Adhésion à d'autres comités ou groupes de travail			
AEWA:		<input checked="" type="checkbox"/> Partie	<input type="checkbox"/> Non-Partie Etat de l'aire de répartition
		<input type="checkbox"/> Signé mais pas encore entré en vigueur	<input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition
Autorité administrative		Membre nommé au Comité technique	
Nom: Marianne Courouble, DGALN/DEB/PEM MEDDTL		Nom: Jean-Yves Mondain Monval	
Adresse: Arche Sud 92055 La Défense cedex, France		Adresse: Office national de la chasse et de la faune sauvage (ONCFS), le Sambuc 13200 Arles, France	
Tel.: + 33 1 40 81 31 90		Tel.: +33 4 90 97 27 90	
Fax: + 33 1 40 81 74 71		Fax: +33 4 90 97 20 13	
Courrier:marianne.courouble@developpement-durable.gouv.fr		Courrier: jean-yves.mondain-monval@oncfs.gouv.fr	

ACCOBAMS	<input checked="" type="checkbox"/> Partie <input type="checkbox"/> Signé mais pas encore entré en vigueur	<input type="checkbox"/> Non-Partie Etat de l'aire de répartition <input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition
Correspondants nationaux Nom: Martine Bigan Adresse: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France Tel.: 33 1 40 81 32 09 Fax: Courrier: martine.bigand@developpement-durable.gouv.fr	Membre nommé du Comité scientifique Nom: Pierre-Christian BEAUBRUN Adresse: CEFE/CNRS, UMR 5175 - EPHE 1919, Route de Mende 34293 Montpellier Cedex 5, France Tel.: +33 4 67 61 32 54 Fax: +33 4 67 41 21 38 Courrier: pierre-christian.beaubrun@cefe.cnrs.fr	
Adhésion à d'autres comités ou groupes de travail :		
ACAP	<input type="checkbox"/> Partie <input type="checkbox"/> Signé mais pas encore entré en vigueur	<input type="checkbox"/> Non-Partie Etat de l'aire de répartition <input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition
Autorité correspondants Nom: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France Tel.: 33 1 40 81 32 09 Fax: Courrier: martine.bigand@developpement-durable.gouv.fr	Correspondants nationaux Nom: Martine Bigan Adresse: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France Tel.: 33 1 40 81 32 09 Fax: Courrier: martine.bigand@developpement-durable.gouv.fr	
Adhésion au comité consultatif	Nom: Martine Bigan Adresse: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France Tel.: 33 1 40 81 32 09 Fax: Courrier: martine.bigand@developpement-durable.gouv.fr	
Mémorandum d'Accord (MoU) concernant la Grue de Sibérie: <input type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input checked="" type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition		
Autorité compétente	Nom: Adresse: Tel.: Fax: Courrier:	
MoU concernant le Courlis à bec grêle: <input type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input checked="" type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition		
Autorité compétente	Nom: Adresse: Tel.: Fax: Courrier:	

MoU concernant les tortues marines de la côte atlantique de l'Afrique:	
<input type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input checked="" type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition	
Point de Contact National	Nom: Adresse: Tel.: Fax: Courrier:
MoU concernant la grande outarde:	
<input type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input checked="" type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition	
Autorité compétente	Point de Contact National
Nom:	Nom:
Adresse:	Adresse:
Tel.:	Tel.:
Fax:	Fax:
Courrier:	Courrier:
MoU concernant les tortues marines de l'océan Indien et du Sud-Est asiatique (IOSEA):	
<input checked="" type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition	
Autorité nationale compétente	Nom: Martine Bigan
Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France	Adresse: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France
Tel.: +33 1 40 81 32 09	Tel.: +33 1 40 81 32 09
Fax:	Fax:
Courrier: martine.bigand@developpement-durable.gouv.fr	Courrier: martine.bigand@developpement-durable.gouv.fr

MoU Cerf de Boukhara:	
<input type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input checked="" type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition	
Autorité nationale compétente	Point de Contact National
	Nom:
	Adresse:
	Tel.:
	Fax:
	Courrier:
MoU Phragmite aquatique:	
<input checked="" type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition	
Autorité nationale compétente	Point de Contact National
Nom: Bureau de la faune et de la flore sauvage, DGALN/DEB Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement (MEDDTL)	Nom: Michel Bacle
Adresse: Arche Sud 92055 La Défense cedex, France	Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement de Bretagne (DREAL Bretagne) - SPN (Service du Patrimoine Naturel)
Tel.: + 33 1 40 81 31 89	Adresse: L'Armorique
Fax:	10, rue Maurice Fabre
Courrier: jacques.baz@developpement-durable.gouv.fr	CS 96515
	35065 RENNES CEDEX, France
	Tel : +33 2 99 33 45 55
	Fax : +33 2 99 33 44 33
	Courrier : DREAL-Bretagne@developpement-durable.gouv.fr

MoU concernant les Eléphants d'Afrique	
<input type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input checked="" type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition	
Autorité nationale compétente Nom: Adresse: Tel.: Fax: Courrier:	Point de Contact National Nom: Adresse: Tel.: Fax: Courrier:
MoU concernant les Cétacés des Iles du Pacifique:	
<input checked="" type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition	
Autorité nationale compétente Nom: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France Tel.: +33 1 40 81 32 09 Fax: Courrier: martine.bigan@developpement-durable.gouv.fr	Point de Contact National Nom: Martine Bigan Adresse: Sous-direction du littoral et des milieux marins (LM), DGALN/DEB, MEDDTL Arche Sud 92055 La Défense cedex, France Tel.: +33 1 40 81 32 09 Fax: Courrier: martine.bigan@developpement-durable.gouv.fr
MoU concernant le Phoque moine de Méditerranée:	
<input type="checkbox"/> Signataire <input type="checkbox"/> Non-signataire Etat de l'aire de répartition <input checked="" type="checkbox"/> Etat hors de l'aire de répartition	
Autorité nationale compétente Nom: Adresse: Tel.: Fax: Courrier:	Point de Contact National Nom: Adresse: Tel.: Fax: Courrier:

1	<p>Citez les autres départements/services publics qui participent à des activités/initiatives en faveur de la conservation des espèces migratrices dans votre pays:</p> <p>Ministère de l'agriculture et de la pêche, MNHN, Office national de la chasse et de la faune, CNRS, Institut de recherche pour le développement, IFREMER, OCEANOPOLIS, Centre de recherche sur les mammifères marins, universités, etc.</p>
2	<p>Dans le cas où plus d'un département de l'Etat serait impliqué, veuillez décrire les interactions/reactions entre ces départements:</p> <p>1) prise en compte de la conservation dans les activités humaines, 2) avis scientifiques et techniques, 3) prise en compte de la gestion des espèces dans la gestion des territoires</p>
3	<p>Est-ce que un système ou un comité national de liaison a été établi dans votre pays ? Si oui, veuillez fournir les informations de contact.</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p>
4	<p>Enumérez les principales organisations non gouvernementales (ONG) qui sont actives en matière de conservation des espèces migratrices dans votre pays et décrivez le degré de leur engagement:</p> <p>UICN-Comité français, WWF France, Ligue pour la protection des oiseaux, France Nature Environnement, Bretagne Vivante, Société française pour l'étude et la protection des mammifères, Fédération nationale des chasseurs</p>
4a	<p>Veillez fournir des détails si un territoire d'outre mer est impliqué.</p> <p>Martinique, Guadeloupe, Guyane, Réunion, Mayotte, Saint Pierre et Miquelon, Polynésie française, Nouvelle Calédonie, Terres australes et antarctiques françaises</p>
5	<p>Décrivez les différentes actions entreprises par le secteur privé en faveur de la conservation des espèces migratrices dans votre pays:</p> <p>Actions de conservation in situ pour les habitats et les espèces en France ou en coopération avec d'autres pays de l'aire de répartition</p>
6	<p>Indiquez les interactions entre le secteur public et le secteur privé en matière de conservation des espèces migratrices dans votre pays:</p>

I(b). Informations sur les autorités impliquées

Identifier le ministère, l'agence/le département ou l'organisation qui est responsable des activités les plus importantes en faveur des espèces inscrites à l'Annexe I

1	Oiseaux	Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement
2	Mammifères Marins	Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement
3	Tortues Marines	Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement
4	Mammifères Terrestres	Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement
5	Chauves souris	Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement
6	D'Autres Taxa	Ministère de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement

II. Espèces inscrites à l'Annexe I

1. OISEAUX

1.1 Questions générales concernant les espèces d'oiseaux inscrites à l'Annexe I

1	<p>La législation nationale en vigueur dans votre pays que vous avez citée dans le tableau I(a) (Informations générales) interdit-elle de prélever toutes les espèces d'oiseaux inscrites à l'Annexe I? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Indiquez toute <i>autre</i> législation pertinente: Arrêté Guyane en cours de redéfinition en 2011 (incl. <i>Calidris canutus</i>)</p>
1a	<p>Dans le cas où la législation en vigueur dans votre pays interdit de prélever des espèces d'oiseaux inscrites à l'Annexe I, des dérogations ont-elles néanmoins été accordées? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Inclure la date à laquelle l'exception a été notifiée au Secrétariat de la CMS en application de l'Article III(7) de la CMS) :</p>
2	<p>Citez et décrivez tous les obstacles à la migration des espèces d'oiseaux inscrites à l'Annexe I</p> <p>Prises accidentelles <input type="checkbox"/> Électrocution <input checked="" type="checkbox"/> Destruction de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> Éoliennes <input checked="" type="checkbox"/> Pollution <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Autres (veuillez fournir les détails) :les prises accidentelles peuvent toutefois concerner l'Albatros d'Amsterdam (voir action spécifique dans la fiche dédiée à cette espèce). Quant au Puffin des Baléares, il figure de façon potentielle parmi les espèces susceptibles d'être impactées. Voir à ce sujet ce rapport disponible sur internet : VALERY L. (2010) Note de synthèse sur les captures accidentelles d'oiseaux marins par les engins de pêche. Rapport SPN/MNHN 2010 n°4, Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris. http://www.mnhn.fr/spn/docs/rapports/SPN%202010%20-%204%20-%20note_spn_capture_oiseau_marin.pdf</p>
2a	<p>Quelles sont les actions correctrices qui sont prises pour surmonter ces obstacles?</p> <p>Les prises accidentelles de procellariiformes dans les eaux territoriales françaises ont totalement été éradiquées en raison de la mise en place de mesures de préservation efficaces.</p>
2b	<p>Veuillez fournir des détails sur les progrès ou succès des mesures prises.</p> <p>Les prises accidentelles de procellariiformes (Pétrel à menton blanc et albatros notamment) dans les eaux territoriales des terres australes françaises ont été totalement arrêtées notamment via l'abandon de la pêche diurne.</p>
2c	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour venir à bout de ces obstacles?</p>
3	<p>Quelles sont les menaces principales aux espèces d'oiseaux de l'annexe I (autre que de seuls obstacles à la migration)?</p> <p>Commerce illégal <input type="checkbox"/> Braconnage <input type="checkbox"/></p> <p>Autres (indiquez svp) le braconnage pourrait dans certains cas constituer une menace en ce qui concerne les anatidés et limicoles (<i>Calidris canutus rufa</i>). En revanche il n'y a guère d'espèce annexe I concernée de façon significative par cette menace en France métropolitaine (voir toutefois la fiche consacrée à l'Erismature à tête blanche).</p>
3a	<p>Quelles sont les actions qui ont été prises pour prévenir, réduire ou contrôler les facteurs qui mettent en danger ou risquent de mettre en danger davantage les espèces d'oiseaux au-delà des actions qui empêchent le comportement habituel de migration?</p> <p>La surveillance et la police de la chasse.</p>
3b	<p>Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.</p>
3c	<p>Citez tous les facteurs qui sont susceptibles de limiter ces actions:</p>
3d	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour enrayer/limiter ces facteurs?</p>

1.2 Questionnaire relatif à chacune des espèces d'oiseaux inscrites à l'Annexe I

À la section suivante, veuillez remplir le questionnaire pour chacune des espèces d'oiseaux inscrites à l'Annexe I pour lesquelles votre pays est considéré comme un Etat de l'aire de répartition. Merci de compléter cette section en répondant succinctement à chacune des questions et de renvoyer, chaque fois que cela se présente, aux informations pertinentes contenues dans les rapports nationaux que votre pays a soumis aux conventions sœurs de la CMS - Ramsar, Convention sur la diversité biologique et CITES, pour n'en nommer que quelques-unes. (Joindre autant d'annexes que nécessaire.)

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) <i>Diomedea amsterdamensis</i> Albatros d'Amsterdam	
1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce: Accord sur la conservation des albatros et des pétrels. http://www.acap.aq</p> <p>BIRDLIFE INTERNATIONAL (2004). Tracking Ocean Wanderers : the global distribution of albatrosses and petrels. Results from the Global Procellariiform Tracking Workshop, 1-5 sptember, 2003, Gordon's Bay, South Africa. Birdlife International : Cambridge UK.</p> <p>BIRDLIFE INTERNATIONAL (2007).- Species factsheet : <i>Diomedea amsterdamensis</i>. Download from http://www.birdlife.org on 25/03/2008.</p> <p>DECANTE F., JOUVENTIN P.E., ROUX J.P. & WEIMERSKIRCH H. (1987).- Projet d'aménagement de l'île d'Amsterdam. Rapport SRETIE, TAAF, CEBC-CNRS.</p> <p>INCHAUSTI P. & WEIMERSKIRCH H. (2001).- Risks of decline and extinction of the endangered Amsterdam albatross and the projected impact of long-line fisheries. <i>Biological Conservation</i> 100 : 377-386.</p> <p>JOUVENTIN P., MARTINEZ J. & ROUX J. P. (1989).- Breeding biology and current status of the Amsterdam Island Albatros <i>Diomedea amsterdamensis</i>. <i>Ibis</i> 131 : 171-182.</p> <p>MICOL T. & JOUVENTIN P. (1995).- Restoration of Amsterdam Island, South Indian Ocean, following control of feral cattle. <i>Biological conservation</i> 73 : 199-206.</p> <p>RIVALAN P., BARBRAUD C., INCHAUSTI P. & WEIMERMERSKIRCH H. (2010).- Combined impact of longline fisheries and climate on the persistence of the Amsterdam albatross. <i>Ibis</i> 152 (1) : 6-18.</p> <p>ROUX J.P., JOUVENTIN P., STHAL J.C. & WEIMERSKIRCH (1983). Un nouvel albatros <i>Diomedea amsterdamensis</i> n. sp. Découvert sur l'île d'Amsterdam (37°50S, 77°35'E). <i>l'Oiseau et la Revue Française d'Ornithologie</i> 53 : 1-11 .</p> <p>WEIMERSKIRCH H., BROTHERS N. & JOUVENTIN P. (1997).- Population dynamics of Wandering Albatros <i>Diomedea exulans</i> and Amsterdam Albatros <i>D. amsterdamensis</i> in the Indian Ocean and their relationship with long-line fisheries. Conservation implications. <i>Biological Conservation</i> 79 : 257-270.</p> <p>WEIMERSKIRCH & JOUVENTIN P. (1998).- Changes in population sizes and demographic parameters of six albatross species breeding on the French sub-Antarctic islands. In "Albatros : Biology and Conservation" (ROBERTSON G. & GALES R. eds) pp. 84-91. Surrey Beatty & sons : Chiping Norton, NSW, Australia.</p> <p>WEIMERSKIRCH H. (2004).- Diseases threaten Southern Ocean albatrosses. <i>Polar Biology</i> 27 : 374-379.</p> <p>WEIMERSKIRCH H. & GHESTEM M. (2007).- Etude de l'épizootie affectant les albatros de l'île d'Amsterdam. Rapport non publié ENV-DNP-SDCFFS – 01-04. 33 p.</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input checked="" type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>Progression légère depuis les années 1980, mais la population reste en deçà des effectifs qui devaient exister précédemment (années 1970 ou antérieures).</p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input checked="" type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>Population localisée sur un site unique ce qui la rend très vulnérable. L'espèce est classée Critically Endangered par l'UICN et BirdLife.</p>

3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> Biologie de reproduction, démographie, alimentation, étude du domaine vital par télémétrie, recherches tendant à préciser la sensibilité de l'espèce d'une part à certaines techniques de pêche et d'autre part à certaines pathologies pouvant ou non être liées à l'introduction de bétail sur l'île.</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> Réserve Naturelle depuis 2006</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Conscientisation <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input checked="" type="checkbox"/> prévention de l'extension du virus du choléra aviaire et du rouget.</p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>Certains individus ont été suivis par radiotracking, mais l'usage de cette technologie reste limité. La meilleure connaissance des déplacements de l'Albatros d'Amsterdam permet de cartographier le domaine vital des adultes nicheurs et le recoupement éventuel avec des zones de pêcheries. Les activités à venir concernent la continuation des recherches et suivis en cours, ainsi qu'une action prioritaire identifiée à savoir la prévention de l'extension des virus cités précédemment : il serait envisageable de procéder à une vaccination de la totalité de la population (80 adultes). La mise en œuvre de techniques de pêche durables est nécessaire, ainsi que le contrôle sanitaire strict des animaux d'élevage introduits sur l'île. Toutes ces activités seront le cas échéant coordonnées dans le cadre d'un plan d'action national.</p> <p>Dans le cadre de l'année internationale de la biodiversité (2010), un plan national d'actions a été lancé, ainsi que des opérations de communication et de sensibilisation (exposition notamment).</p> <p>Pour plus d'informations, se référer au site internet des terres australes et antarctiques françaises http://www.taaf.fr/spip/spip.php?article377 :</p> <p>« Dans le cadre de la loi « Grenelle », les Taaf, soutenues par le Ministère en charge de l'Ecologie, ont décidé de mettre en place un plan national d'action pour la conservation de l'albatros d'Amsterdam. Les Taaf ont associé à cette démarche la Ligue pour la Protection des Oiseaux (LPO) pour la rédaction du plan. Un comité de suivi regroupant les scientifiques du CNRS de Chizé qui travaille sur cette espèce depuis de nombreuses années, l'Institut Polaire Paul-Emile Victor (Ipev), le MNHN, les organismes de pêche et les différentes administrations concernées a été mis en place le 27 janvier 2010 par le préfet, administrateur supérieur, pour suivre les travaux et valider les mesures de conservation proposées. »</p>

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) <i>Puffinus mauretanicus</i> Puffin des Baléares	
1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>VALERY L. (2010) Note de synthèse sur les captures accidentelles d'oiseaux marins par les engins de pêche. Rapport SPN/MNHN 2010 n°4, Museum National d'Histoire Naturelle, Paris</p> <p>WYNN R.B. & YESOU P. (2007) The changing status of Balearic shearwater in northwest European waters. <i>British Birds</i> 100 (7) : 392-406.</p> <p>WYNN R.B., JOSEY S.A., MARTIN A.P., JOHNS D.G. & YESOU P. (2007). Climate-driven range expansion of a critically endangered top predator in northeast Atlantic waters. <i>Biology Letters</i> 3 (5):529-532.</p> <p>YESOU P. (2003) Recent changes in the summer distribution of the Balearic shearwater <i>Puffinus mauretanicus</i> off western France. <i>Scientia Marina</i> 67143-148 suppl. 2</p> <p>YESOU, P. (2006). The Balearic shearwater <i>Puffinus mauretanicus</i>: a review of facts and questions. <i>Atlantic Seabirds</i> 8 (1-2):73-79.</p> <p>YESOU P. & al. (2007) France has strong responsibilities for the conservation of Balearic shearwater <i>Puffinus mauretanicus</i>. <i>Alauda</i> 75 (3) : 287-289.</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>Aucune population nicheuse, toutefois certains couples nicheurs s'alimentent au large des côtes méditerranéennes de France ; d'autre part l'espèce est de passage régulier sur les côtes atlantiques de France, où elle hiverne également.</p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>Ne niche qu'aux Baléares. L'espèce est classée Critically Endangered par l'UICN et BirdLife, mais ce classement est susceptible d'être révisé compte tenu des connaissances récentes. La distribution hors période de nidification est sujette à des modifications actuellement en relation avec le déplacement des zones optimales d'alimentation. La distribution n'est pas nécessairement en diminution, même si cela peut être le cas dans un pays.</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> Monitoring, dénombrement des oiseaux et suivis de leurs zones de pêche. Les effectifs semblent en déclin dans le Golfe de Gascogne, il est possible que la modification de la répartition des proies (poissons) induise un déplacement des oiseaux plus au nord de leurs zones de pêche habituelle.</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> Natura2000 (ZPS) et aires protégées marines en cours.</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>C'est une des principales espèces prises en considération actuellement dans la définition des aires protégées marines, parcs marins et sites Natura2000 marins à l'étude. Les documents d'objectifs réalisés dans le cadre des futurs sites Natura 2000 marins pourraient apporter des éléments concernant la préservation de cette espèce.</p> <p>Actualisation 2010 : la France a mis en place un « réseau ambitieux de sites marins Natura 2000 » selon les termes du plan d'action européen consacré au Puffin des Baléares (http://circa.europa.eu/), mais il s'agit de passer maintenant aux étapes suivantes à savoir notamment le monitoring et l'implémentation de mesures de gestion en faveur du Puffin des Baléares et des autres espèces présentes.</p> <p>(pour visualiser les sites Natura 2000, voir sur internet http://inpn.mnhn.fr/isb/naturaNew/searchNatura2000.jsp)</p>

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) <i>Neophron percnopterus</i> Vautour percnoptère [RECENT ADDITION TO ANNEX I]	
1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>GALLARDO M., KOBIERZYCKI E. (2004) Vautour percnoptère. pp 48-51. In: Thiollay J-M &, Bretagnolle V. (coord). <i>Rapaces nicheurs de France</i>. Distribution, effectifs et conservation. Delachaux et Niestlé. Paris, France.</p> <p>ORABI P. (2008) Life Nature Program (September 1st, 2003 – April 30th, 2008) Restauration du Vautour percnoptère dans le Sud-Est de la France (Restoration of the population of the Egyptian Vulture in South-eastern France) – Final report (summary). LPO mission Rapaces. 26 p. (In French)</p> <p>ORABI P., PLET G., KOBIERZYCKI E. (2007) Plan National de Restauration du Vautour percnoptère (<i>Neophron percnopterus</i>) 2002 – 2007 – Bilan final. LPO mission Rapaces. 153 p.</p> <p>RIEGEL J. <i>et al.</i> (2009). Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2008. <i>Ornithos</i> 16-3 : 153-184.</p> <p>Pour d'autres publications internationales consacrées à l'espèce, se référer au plan d'action européen 2008-2018, disponible sur le site internet http://circa.europa.eu/</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input checked="" type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>La progression des années 1990 semble stoppée, et l'on note une relative stabilité sur les années récentes avec environ 80 couples sur la période 2004-2008. Toutefois les dynamiques de population ne sont pas identiques entre la population pyrénéenne (66 couples en 2008) et la population provençale (20 couples en 2008, alors qu'elle était > 60 couples au milieu du XXème siècle).</p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Une continuité entre noyaux pyrénéens et alpins pourrait s'opérer actuellement, mais même compte tenu de ce phénomène on ne peut guère invoquer une augmentation d'aire de répartition globale dans la mesure où l'on assiste également à des phénomènes de fragmentation de la population du sud est, en particulier celle du noyau originel du Vaucluse.</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> Suivi par baguage, biologie de reproduction, démographie.</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> Réserve Naturelle, Arrêtés de biotope, Natura2000 (ZPS) tous les sites abritant la nidification de l'espèce sont en Zones de Protection Spéciale.</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/> identification et réduction des facteurs de mortalité (notamment lignes électriques, empoisonnements). et de dérangement</p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> réunions d'information, visites guidées, animations</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>Le rapport faisant le bilan du programme Life 2003-2008 (« restauration du V. percnoptère dans le S.E. de la France ») a été rendu en juillet 2008. Les actions engagées ont continué en 2009 et 2010, et une nouvelle phase du plan national d'actions (le plan national de restauration 2002-2007 étant arrivé à terme) consacré à cette espèce devrait être lancée. D'une manière générale, les actions envisagées dans le « <i>Cahier d'habitats</i> » consacré à cette espèce seront intensifiées : « Un suivi de l'évolution du nombre de couples nicheurs est nécessaire afin de pouvoir intervenir à temps sur les problèmes pouvant être rencontrés sur les nouveaux sites de nidification. Ce suivi, ainsi que le baguage des jeunes au nid, développé récemment dans les Pyrénées, permet de suivre l'évolution de la population, les taux de recrutement, les échanges entre populations et la dispersion des jeunes oiseaux. Une prospection systématique sous les lignes du réseau électrique, corrélée à une meilleure connaissance de l'occupation de l'espace, permettrait de mieux hiérarchiser les priorités en matière d'enfouissement. Enfin, il est primordial de coordonner un réseau de vigilance toxicologique et d'investir dans la recherche des substances causant chaque année la mort de plusieurs individus ».</p>

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>BRUN L. & PILARD Ph. (1999) Adaptation du comportement de nidification chez le Faucon crécerellette <i>Falco naumanni</i> en réponse à la compétition avec le Choucas des tours <i>Corvus monedula</i>. <i>Alauda</i> 67 (1) : 15-122.</p> <p>CHOISY M., CONTEAU C., LEPLEY M., MANCEAU N. & YAU G. (1999) Régime et comportement alimentaires du Faucon crécerellette <i>Falco naumanni</i> en Crau en période pré-nuptiale. <i>Alauda</i> 67 (2) : 109-118.</p> <p>LEPLEY M., BRUN L., FOUICART A. & PILARD P. (2000) Régime et comportement alimentaires du faucon crécerellette <i>Falco naumanni</i> en Crau en période de reproduction et post-reproduction. <i>Alauda</i> 68 (3) : 177-184.</p> <p>PILARD Ph. (2007). Découverte d'une zone d'hivernage en janvier 2007. In Crécerellette info n°6/7, page 5, LPO Mission Rapaces.</p> <p>PILARD P., THIOLLAY J-M., RONDEAU G. (2004) Données sur l'hivernage du faucon crécerellette <i>Falco naumanni</i> en Afrique de l'Ouest. <i>Alauda</i> 72 (4) : 323-328.</p> <p>PRUGNOLLE F., PILARD P., BRUN L. & TAVECCHIA G. (2003) First-year and adult survival of the endangered Lesser Kestrel <i>Falco naumanni</i> in southern France. <i>Bird Study</i> 5068-72 Part 1.</p> <p>RAVAYROL A. & BUHOT D. (2002) Découverte d'une colonie de Faucons crécerellettes <i>Falco naumanni</i> dans l'Hérault. <i>Ornithos</i> 9 (4) : 172.</p> <p>RIOLS C. & PILARD Ph. (2007). Premières données sur le régime alimentaire du faucon crécerellette <i>Falco naumanni</i> et de l'Elanion naucleur <i>Chelictinia riocouri</i> au Sénégal. In Crécerellette info n°6/7, page 5, LPO Mission Rapaces.</p> <p>ROUSSEAU E., GONIN J. & CLEMENT D. (2003) Nidification du Faucon crécerellette <i>Falco naumanni</i> dans l'Aude. <i>Ornithos</i> 10 (6) : 298-299.</p> <p>Quelques publications récentes ou à paraître :</p> <p>DUPONT H., MIHOUB, J.B, BECU N. & SARRAZIN F. Sous presse. <i>Modelling interactions between scavenger behaviour and farming practices : impacts on scavenger population and ecosystem service</i>. Ecological Modelling.</p> <p>LE GOUAR P., MIHOUB J.B. & SARRAZIN F. (à paraître) <i>Dispersal and habitat selection : behavioural and spatial constraints for animal translocations</i>. Reintroduction Biology de J. Ewen, P. Seddon, D. Armstrong & K. Parker (Eds). Blackwell Publishing, Oxford, U.K.</p> <p>MIHOUB J.B, GIMENEZ O., PILARD Ph. & SARRAZIN F. (2010). <i>Challenging conservation of migratory species : Sahelian rainfalls drive first-year survival of Lesser Kestrel Falco naumanni</i>. Biological Conservation 143 : 839-847.</p> <p>MIHOUB J.B, LE GOUAR P. & SARRAZIN F. (2009). <i>Breeding habitat selection behaviors in heterogeneous environments : Implications for modeling reintroduction</i>. Oikos. 118:663-674.</p> <p>MIHOUB J.B. (2009), Thèse de Doctorat d'Ecologie, Université Pierre et Marie Curie, 2009. "Réintroductions et comportements de sélection d'habitat : De la modélisation à l'application. Cas du Vautour moine <i>Aegypius monachus</i> et du Faucon crécerellette <i>Falco naumanni</i>"</p> <p>PILARD Ph., JARRY G. & LELONG V. (2009). <i>Suivi et conservation du dortoir de Faucons crécerellettes et d'Elanions naucleur de la région de Kaolack (Sénégal)</i>. In Actes du VII Congrès International sur le Faucon crécerellette. 2009. LPO Service Edition.</p> <p>Pour d'autres publications internationales consacrées à l'espèce, se référer à la nouvelle version du plan d'action européen, disponible sur le site internet http://circa.europa.eu/</p>
---	--

2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input checked="" type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Progression régulière : une soixantaine de couples en 2001, 151 couples en 2005, 171 couples en 2006.</p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input checked="" type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Population principale en Crau (Bouches-du-Rhône) avec 136 couples en 2006, autres noyaux de population que l'on cherche à favoriser dans les départements de l'Hérault (35 couples en 2006) et l'Aude (absence de reproduction en 2006, petite population de 1-5 couples en 2008).</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> Suivi par baguage, biologie de reproduction, démographie, alimentation, utilisation des habitats de nidification et alimentation (notamment grâce à une opération de télémétrie en Crau en 1999 ; d'autres sont envisagées), écologie de l'espèce sur ses sites de nidification européens et ses sites d'hivernage africains.</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> Réserve Naturelle, Natura2000 (ZPS), etc</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/> identification et réduction des facteurs de mortalité et de dérangement via des programmes de surveillance, d'aménagement et de communication.</p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> réunions d'information, visites guidées, animations</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/> Réintroduction dans l'Aude à partir d'individus issus de centres d'élevage français (Millau) ou espagnol.</p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> délimitation de secteurs hors pâturage pour l'alimentation des faucons dans le site protégé des coussouls de Crau.</p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>Actualisation 2010 : à l'issue du LIFE Transfert 2005-2009 consacré à cette espèce, et impliquant un important programme de coopération franco-espagnole, les actions de renforcement des populations semblent de plus en plus inutiles étant donné la dynamique naturelle dont bénéficie maintenant l'espèce. D'autres types d'actions et de gestion, mais aussi de communication vis-à-vis du public, seront prévues dans le cadre du nouveau Plan National d'Actions 2010-2015 (le second plan, le 1^{er} était sur 2002-2006), et sur le territoire national elles se font aussi dans le cadre de Natura2000 et de la Directive Oiseaux (reporting tous les 6 ans prévu en 2013, qu'il serait souhaitable d'harmoniser avec le questionnaire CMS). Un site majeur d'hivernage (28.600 oiseaux soit plus de la moitié des effectifs d'Europe de l'ouest et d'Afrique du Nord réunis) ayant été découvert en janvier 2007 au Sénégal, les activités à venir se préoccupent également de cette partie du cycle de l'espèce.</p>

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Larus audouinii* Goéland d'Audouin

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>BONACCORSI G. (2003) Le Goéland d'Audouin <i>Larus audouinii</i> dans le golfe d'Ajaccio : approche éthologique et écologique de 1980 à 2002. <i>Alauda</i> 71 (4) : 84-87.</p> <p>RECORBET B. & LE DRU A.(2002) Le Goéland d'Audouin <i>Larus audouinii</i> à Aspretto-Ajaccio (Corse) : gestion pour une pérennisation de l'espèce sur un site artificiel. <i>Alauda</i> 70 (4) : 483-488.</p> <p>TRAVICHON S. (2004).– Cycle de reproduction du Goéland d'Audouin <i>Larus audouinii</i> sur un site artificiel en Corse (France) <i>Alauda</i> 72 (3) : 227-233.</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Population française comprenant entre 50 et 130 couples avec d'assez fortes fluctuations inter-annuelles. Il existe des échanges avec la population de Nord Sardaigne, qui est donc à inclure dans la réflexion.</p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Population française localisée, présente uniquement en Corse. Les fluctuations concernent aussi le nombre de colonies qui atteint 2 à 5 en Corse selon les années</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> Biologie de reproduction, baguage et études des retours de bagues, démographie et écologie, en partenariat avec d'autres chercheurs travaillant notamment sur les sites de nidification de Sardaigne.</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> Tous les sites de nidification sont intégrés au réseau Natura2000 (ZPS), et la plupart sont en Réserves Naturelles.</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> importance de l'information des plaisanciers, car les dérangements liés au tourisme sont une menace importante</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>Un plan de restauration national 2005-2009 est en cours. Cette espèce est également concernée par un plan d'action international (BirdLife, Conseil de l'Europe) depuis 1996. Une étude des déplacements de l'espèce (notamment via retours de bagues) va donner lieu à une publication. Les actions en cours et à venir sur le territoire national se font dans le cadre de Natura2000. Les activités à venir sont orientées vers l'augmentation du succès de la reproduction en Corse, en cherchant d'une part à maintenir le nombre de colonies existantes et d'autre part à promouvoir l'installation d'oiseaux nicheurs sur de nouveaux sites.</p> <p>Actualisation 2010 : évaluation du Plan National d'Actions 2005-2009 avant de lancer la suite. Perspectives de rapportage dans le cadre de la Directive Oiseaux, en 2013, comme pour d'autres espèces.</p>

1 Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:

BARGAIN B. (2003) *Étude du milieu fréquenté par le phragmite aquatique en baie d'Audierne; radiopistage* 2001 et 2002. Rapport d'activité. Bretagne Vivante – SEPNB. Brest. 16 p.

BARGAIN B. (2008) Importance de la Bretagne pour la migration du phragmite aquatique mise en évidence par la station de baguage de la baie d'Audierne. In COLLECTIF (2008). Le phragmite aquatique, une espèce mondialement menacée : actes du séminaire du Life « conservation du phragmite aquatique en Bretagne ». *Penn ar Bed* 206. 120 p.
[séminaire Life, 11-13/09/2008, Quimper]

BARGAIN B., LE NEVÉ A. & GUYOT G. (2008) Première zone d'hivernage du phragmite aquatique *Acrocephalus paludicola* découverte en Afrique. *Ornithos* 15-6 : 411-425.

CAILLAT M. & al. (2005) Results of ten years ringing *Acrocephalus* warblers in the estuary of the Loire River, western France. *Alauda* 73 (4) : 375-388.

DÉZÉCOT J, LE NEVÉ A, BARGAIN B., LE FEUNTEUN N & KERBOURC'H M (2008). The Aquatic Warbler, a global threatened species. Proceedings of the Life seminar "Conservation of the Aquatic Warbler in Brittany" 2004 – 2009. *Penn ar Bed* n°206: 1-120.
[document disponible sur internet : http://www.life-phragmite-aquatique.org/telechargement/Proceedings_seminar_AW_Pab206_english.pdf]

JULLIARD R., BARGAIN B., DUBOS A. & JIGUET F. (2006) Identifying autumn migration routes for the globally threatened Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola*. *Ibis* 148 (4) : 735-743.

LE NEVÉ A & BARGAIN B. (2009). Recueil d'expériences : écologie et gestion des habitats du Phragmite aquatique en halte migratoire. Life-nature "Conservation du phragmite aquatique en Bretagne" 2004-2009. Bretagne Vivante – SEPNB. 104 p.
[document disponible sur internet : <http://www.life-phragmite-aquatique.org/la-communication-sur-le-life.php>]

LE NEVÉ A, LATRAUBE F., PROVOST P. & JIGUET F. (2011). Synthèse des captures de Phragmite aquatique en France en 2008 et 2009. Plan national d'actions du Phragmite aquatique 2010 – 2014. Dréal Bretagne. 52 p.
[document disponible sur internet : http://www.life-phragmite-aquatique.org/telechargement.php?id_page=0-8-15-115&file=Bilan_Acrola_2008_2009.pdf]

PROVOST P., BARGAIN B., LATRAUBE F., JIGUET F. & KERBIRIOU C. (2008). *Groupe de travail « phragmite aquatique », vers une stratégie de conservation de l'espèce en France*. Maison de l'estuaire de la Seine, Bretagne Vivante, ONCFS, CRBPO. 6 p.

PROVOST P., BARGAIN B., LATRAUBE F., LE NEVÉ A., JIGUET F. & KERBIRIOU C. (2010). *Groupe de travail « phragmite aquatique », vers une stratégie de conservation de l'espèce en France / Nouveau thème Acrola inclus dans le Programme National de Recherche Ornithologique du CRBPO*. CRBPO/MNHN. 8 p.
[document disponible sur internet : http://www2.mnhn.fr/crbpo/IMG/pdf/THEME_ACROLA-2.pdf]

Pour d'autres publications consacrées à l'espèce, se référer à la nouvelle version du plan national d'actions 2010-2014, disponible sur le site internet <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Les-plans-Faune.html>
Le document à télécharger est <http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/dgaln-livre-phragmite.pdf>

2a Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):
 en augmentation en diminution stable non connu non clair

Aucune population nicheuse, mais l'espèce est de passage régulier en France où pourraient transiter près de 90% des migrants, essentiellement en Normandie, Bretagne et Pays de Loire. L'importance respective de ces trois régions pour la migration postnuptiale d'*Acrocephalus paludicola* est décrite en détail dans JULLIARD & al. (2006).

2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Niche en Europe de l'Est (population européenne comprise entre 13.000 et 19.000 couples)</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> baguage, taille des territoires en halte migratoire (suivi par émetteur « simple », isotope stable), habitat optimal en halte migratoire, alimentation</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> réseau Natura2000 (dont 3 ZPS bretonnes concernées plus particulièrement par le programme LIFE), également des sites protégés via acquisition.</p> <p>Surveillance <input type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> lettre d'information, film, plaquettes, sensibilisation des écoliers</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> Mise en œuvre d'une gestion tendant à augmenter la superficie d'habitat favorable</p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>Actualités 2010 : le programme LIFE de la Commission Européenne (janvier 2004 – avril 2009) évoqué dans le précédent bilan est terminé, une contribution significative a été apportée à la connaissance de ce passereau menacé, ainsi qu'à la mise en place de mesures de protection et d'actions spécifiques. Il s'agit maintenant de développer les pratiques de gestion favorables tout en continuant les études et recherches menées dans un cadre européen voire international (sites d'hivernage africains : hormis récents développements au Sénégal, on ne les connaît pas précisément). De nombreuses initiatives étant lancées au niveau régional, le plan national d'actions 2010-2014 lancé actuellement aura aussi vocation à les fédérer dans la perspective du plan européen ; de nouvelles expériences de suivis par émetteur semblent à éviter étant donné les risques encourus pour les oiseaux ainsi équipés, et l'acquisition de nouvelles connaissances parfois hypothétiques ne doit pas primer sur les impératifs de protection d'une espèce mondialement menacée. De même il est souhaitable d'harmoniser les actions relatives au baguage et de tenir compte des recommandations formulées par le Museum National d'Histoire Naturelle (CRBPO) : http://www2.mnhn.fr/crbpo/spip.php?article113</p> <p>A titre d'exemple les modalités d'utilisation de la repasse sont décrites dans PROVOST & al. (2010), l'utilisation de la repasse nocturne étant à proscrire formellement.</p> <p>Un rapprochement avec d'autres plans d'actions nationaux, comme celui du Butor étoilé pour l'avifaune, permet de s'assurer de la cohérence des actions concernant les zones humides. Même si le Phragmite aquatique, comme le Butor étoilé, bénéficient déjà d'un réseau de sites Natura 2000 et de réserves naturelles, ils font tous deux parties des espèces identifiées au titre de la SCAP (stratégie de création d'aires protégées, programme national lancé dans le cadre du « Grenelle » de l'environnement) et à ce titre pourraient faire l'objet d'aires protégées réglementaires complémentaires. La France suit également les actions en cours relatives à l'hivernage africain du Phragmite aquatique malgré les difficultés d'accès à certains pays.</p>

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Oxyura leucocephala* Erismature à tête blanche

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>HUGHES B. & al. (2006) International single species action plan for the conservation of the white-headed duck <i>Oxyura leucocephala</i>. <i>AEWA Technical series</i> 81-66.</p> <p>PERENNOU C. (2003) Conservation of white-headed duck in France. <i>Ornithos</i> 10(6) :281-283.</p> <p>Problèmes d'hybridation : MUNOZ-FUENTES V. & al. (2007) Hybridization between White-headed ducks and introduced Ruddy ducks in Spain. <i>Molecular ecology</i> 16 (3) : 629-638</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>Aucune population nicheuse, car la tentative de réintroduction a échoué.</p>
2b	<p>Récapitez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>Nichait en Corse où une opération tendant à reconstituer une population naturelle s'est soldée par un échec.</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input type="checkbox"/></p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Surveillance <input type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Conscientisation <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'espèce <input type="checkbox"/> Programme d'éradication de l'Erismature à tête rousse</p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p> <p>Une nouvelle opération de réintroduction n'a pas pu être envisagée, du fait des difficultés d'obtenir des spécimens d'Espagne tant que les problèmes liés au risque d'hybridation avec l'Erismature rousse ne sont pas écartés. Des lâchers d'individus orientaux seraient envisageables, mais ces oiseaux risquent d'être moins adaptés au contexte écologique de la Corse.</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>L'Erismature à tête blanche <i>Oxyura leucocephala</i> figurait historiquement parmi les oiseaux nicheurs de France (Corse) et un programme LIFE Nature était porteur d'un projet de réintroduction (voir questionnaires CMS précédents). Un projet similaire de réintroduction a concerné l'Italie. Le projet de réintroduction en France n'a pas été couronné de succès, malgré la mise en place d'aires protégées (Réserve Naturelle, Natura2000 / ZPS). Les raisons de l'échec (HUGHES & al., 2006) sont liées en partie au caractère confiant et à la distance de fuite réduite de l'espèce. Les cinq oiseaux réintroduits ont disparu peu de temps après leur lâcher (cause accidentelle, malveillance ou braconnage). Si un nouveau projet de réintroduction voit le jour, il serait souhaitable en préalable de mettre en place un centre d'acclimatation sur place.</p> <p>Actualisation 2010 : rien de spécial, il n'y a pas de projet de réintroduction prévu à notre connaissance.</p>

Renseignements ou commentaires divers sur les oiseaux de l'Annexe I en général :

D'autres espèces sont concernées également mais à un degré moindre : il s'agit du Fuligule nyroca *Aythya nyroca*, du Pygargue à queue blanche *Haliaeetus albicilla* et de l'Aigle criard *Aquila clanga*, qui sont des espèces rares en hivernage (avec environ respectivement 20, 15 et 10 individus comptabilisés chaque hiver). Ces espèces bénéficient de protection juridique lors de leur séjour sur notre territoire, ainsi que souvent d'espaces protégés et/ou de sites Natura2000 mis en place ; d'autres types d'action ne semblent pas nécessaires et n'auraient de toute façon pas d'effet significatif sur les populations de l'espèce en raison du très petit nombre d'individus concernés.

Pour le continent américain : *Calidris canutus rufa*

2. MAMMIFÈRES MARINS

2.1 Questions générales concernant les espèces de mammifères marins inscrites à l'Annexe I

1	La législation nationale en vigueur dans votre pays que vous avez citée dans le tableau I(a) (Informations générales) interdit-elle de prélever toutes les espèces de mammifères marins inscrites à l'Annexe I? Indiquez toute <i>autre</i> législation pertinente:	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
1a	Dans le cas où la législation en vigueur dans votre pays interdit de prélever des espèces de mammifères marins inscrites à l'Annexe I, des dérogations ont-elles néanmoins été accordées? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquer la date à laquelle l'exception a été notifiée au Secrétariat de la CMS en application de l' Article III(7) de la CMS):	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
2	Citez et décrivez tous les obstacles à la migration des espèces de mammifères marins inscrites à l'Annexe I: Prises Accidentelles <input checked="" type="checkbox"/> Collision avec la circulation des bateaux de pêches <input checked="" type="checkbox"/> Pollution <input checked="" type="checkbox"/> Chasse Illégale <input type="checkbox"/> Autre(s) (veuillez fournir les détails) Manœuvres militaires, nuisances sonores, utilisation de méthodes acoustiques et sismiques, collisions avec des ferrys et cargos en Méditerranée	
2a	Quelles sont les actions correctrices qui sont prises pour surmonter ces obstacles? Répulsifs sur engins de pêche, mise en place du programme REPCET (repérage en temps réel des cétacés)	
2b	Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises. Plusieurs populations de baleines sont menacées à travers le monde par les collisions avec des navires. En Méditerranée, en plein cœur du Sanctuaire PELAGOS, la communauté scientifique et plusieurs armateurs s'unissent pour faire face à ces accidents. C'est de cette dynamique qu'est né le système REPCET, un outil informatique et collaboratif à l'usage de la navigation commerciale. Constitué d'un réseau de compagnies maritimes impliquées dans la protection des mammifères marins, REPCET permet le partage en temps réel des positions connues de baleines sur les routes de navigation, grâce à une communication satellite. L'outil REPCET est un système logiciel dédié à la navigation. Il vise, prioritairement, à limiter les risques de collisions entre les grands cétacés et les grands navires. Le principe est simple et se base sur les éléments suivants : chaque observation de grand cétacé réalisée par le personnel de quart depuis un navire utilisateur de REPCET est transmise en temps quasi-réel par satellite à un serveur situé à terre. Le serveur centralise les données et diffuse des alertes aux navires équipés et susceptibles d'être concernés par un signalement. Les alertes sont alors cartographiées à bord sur un écran dédié	
2c	De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour venir à bout de ces obstacles?	
3	Quelles sont les pressions principales sur les mammifères marins de l'Annexe I ? Pollution <input checked="" type="checkbox"/> Prises Accidentelles <input checked="" type="checkbox"/> Autre (veuillez fournir les détails) Manœuvres militaires, nuisances sonores, utilisation de méthodes acoustiques, collisions avec navire de commerce	
3a	Quelles sont les actions qui ont été prises pour prévenir, réduire ou contrôler les facteurs qui mettent en danger ou risquent de mettre en danger davantage les espèces de mammifères marins au-delà des actions qui empêchent le comportement habituel de migration? Réglementation de la Commission Européenne. Réunion internationale sur la réduction des risques de collisions entre navire et cétacés: Joint IWC-ACCOBAMS workshop on reducing risk of collision between vessels and cetaceans. 21 th – 24th September 2010, Beaulieu sur Mer	
3b	Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.	
3c	Citez tous les facteurs qui sont susceptibles de limiter ces actions: Contrôle de l'application de la réglementation	
3d	De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour enrayer/limiter ces facteurs? Moyens financiers et humains	

2.2 Questionnaire plus spécifique relatif à chacune des espèces de mammifères marins inscrites à l'Annexe I

A la section suivante, veuillez remplir le questionnaire pour chacune des espèces de mammifères marins inscrites à l'Annexe I pour lesquelles votre pays est considéré comme un Etat de l'aire de répartition. Merci de compléter cette section en répondant succinctement à chacune des questions et de renvoyer, chaque fois que cela se présente, aux informations pertinentes contenues dans les rapports nationaux que votre pays a soumis aux conventions sœurs de la CMS - Ramsar, Convention sur la diversité biologique et CITES, pour n'en nommer que quelques-unes. (Joindre autant d'annexes que nécessaire.)

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Physeter macrocephalus* Cachalot

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>BARIL D., BEAUBRUN P., BONSIGNORI B., DAVID L., DHERMAIN F., DI-MEGLIO N., ODY D., RIPOLL T., ROUSSEL E., SEARS R., TRUCCHI R., 2004 - Programmes Cap Ligures 1999-2003: synthèse des travaux. World Wildlife Fund -France, Marseille. 86 pages.</p> <p>DAVID L. ET DI-MEGLIO N., 2001 - Distribution et indices d'abondance des cétacés du large. World Wildlife Fund-France, Marseille. 27 pages</p> <p>DAVID, L., 2000 - Rôle et importance des canyons sous-marins dans le talus continental sur la distribution des cétacés en période estivale en Méditerranée nord-occidentale. Thèse de Doctorat de l'Ecole Pratique des Hautes Etudes, Montpellier. 360 pages</p> <p>KISZKA, J., VAN CANNEYT, O., MACLEOD, K., WALKER, D. AND RIDOUX, V., 2007 - Distribution, encounter rates and habitat characteristics of toothed cetaceans from the Bay of Biscay and adjacent waters using platform of opportunity data. <i>ICES Journal of Marine Science</i>.</p> <p>Praca E, Gannier A, Das K, Laran S (2009) Modelling the habitat suitability of cetaceans: example of the sperm whale in the northwestern Mediterranean Sea. <i>Deep-Sea Research Part I</i> 56: 648–657.</p> <p>BEARZI G. PIERANTONIO N., AFFRONTE M., HOLCER D., MAIO N., NOTARBARTOLO DI SCIARA G Overview of sperm whale <i>Physeter macrocephalus</i> mortality events in the Adriatic Sea, 1555–2009 (2011) <i>Mammal Review</i> DOI: 10.1111/j.1365-2907.2010.00171.x</p>																														
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input checked="" type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Estimation de la taille de la population en méditerranée 1000-3500 individus</p>																														
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p>																														
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 45%;">Recherche</td> <td style="width: 5%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 50%;">distribution et modélisation d'habitat</td> </tr> <tr> <td>Identification et établissement des zones protégées</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Surveillance</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>programme REPCET</td> </tr> <tr> <td>Éducation/Conscientisation</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Protection de l'espèce</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Contrôle de la chasse / braconnage</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Restauration de l'espèce</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Protection de l'habitat</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Restauration de l'habitat</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Autre(s)</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>bilan des données existantes</td> </tr> </table>	Recherche	<input checked="" type="checkbox"/>	distribution et modélisation d'habitat	Identification et établissement des zones protégées	<input type="checkbox"/>		Surveillance	<input checked="" type="checkbox"/>	programme REPCET	Éducation/Conscientisation	<input type="checkbox"/>		Protection de l'espèce	<input type="checkbox"/>		Contrôle de la chasse / braconnage	<input type="checkbox"/>		Restauration de l'espèce	<input type="checkbox"/>		Protection de l'habitat	<input type="checkbox"/>		Restauration de l'habitat	<input type="checkbox"/>		Autre(s)	<input checked="" type="checkbox"/>	bilan des données existantes
Recherche	<input checked="" type="checkbox"/>	distribution et modélisation d'habitat																													
Identification et établissement des zones protégées	<input type="checkbox"/>																														
Surveillance	<input checked="" type="checkbox"/>	programme REPCET																													
Éducation/Conscientisation	<input type="checkbox"/>																														
Protection de l'espèce	<input type="checkbox"/>																														
Contrôle de la chasse / braconnage	<input type="checkbox"/>																														
Restauration de l'espèce	<input type="checkbox"/>																														
Protection de l'habitat	<input type="checkbox"/>																														
Restauration de l'habitat	<input type="checkbox"/>																														
Autre(s)	<input checked="" type="checkbox"/>	bilan des données existantes																													

4	Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?
5	Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Delphinus delphis* (population méditerranéenne) Dauphin commun

1	Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce: <p>BARIL D., BEAUBRUN P., BONSIGNORI B., DAVID L., DHERMAIN F., DI-MEGLIO N., ODY D., RIPOLL T., ROUSSEL E., SEARS R., TRUCCHI R., 2004 - Programmes Cap Ligures 1999-2003: synthèse des travaux. World Wildlife Fund -France, Marseille. 86 pages</p> <p>DHERMAIN, F. COMMUNICATION PERSONNELLE, 2007 - Bases de données du Groupe d'Etude des Cétacés de Méditerranée Bases de données du Groupe d'Etude des Cétacés de Méditerranée</p>
2a	Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/>
2b	Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/>
3	Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible): Recherche <input type="checkbox"/> Identification et établissement des zones protégées <input type="checkbox"/> Surveillance <input type="checkbox"/> Éducation/Conscientisation <input type="checkbox"/> Protection de l'espèce <input type="checkbox"/> Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/> Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/> Protection de l'habitat <input type="checkbox"/> Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/> Autre(s) <input checked="" type="checkbox"/> bilan des données existantes en vu d'identifier et d'établir un programme de connaissance avec comme finalité des Aires Marines Protégées (restauration de l'espèce, protection et restauration de l'habitat, éducation)
4	Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?
5	Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?

Renseignements ou commentaires divers sur les mammifères marins de l'Annexe I en général :

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Balaenoptera physalus* Rorqual commun

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>DAVID L. ET DI-MEGLIO N., 2001 - Distribution et indices d'abondance des cétacés du large. World Wildlife Fund-France, Marseille. 27 pages</p> <p>FORCADA J., AGUILAR A., HAMMOND P.S., PASTOR X., AGUILAR, R. , 1996 - Distribution and abundance of fin whales in the western Mediterranean during the summer. <i>Journal of Zoology.</i> , 238, 23-24 p</p> <p>ROUSSEL E., BEAUBRUN P., DAVID L., DI-MEGLIO N., AIROLDI S., ZANARDELLI M., NOTARBARTOLO DI SCIARA G. , 2000 - Programme POSEIDON (1995-1998): distributions des cétacés et des activités humaines en Méditerranée nord-occidentale. Ecole Pratique des Hautes Etudes, Montpellier. 104 pages.</p> <p>COTTÉ C., GUINET C., TAUPIER-LETAGE I., MATE B. & PETIAU E. (2009) Scale-dependent habitat use of a large free-ranging predator, the Mediterranean fin whale. <i>Deep Sea Research I.</i> 56: 801-811.</p> <p>COTTÉ C., D'OVIDIO F., CHAIGNEAU A., LÉVY M., TAUPIER-LETAGE I., MATE B. & GUINET C Scale-dependent interactions of Mediterranean whales with marine dynamics. <i>Limnology & Oceanography</i> 2011. 56 : 219–232</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> étude de la distribution en Méditerranée en fonction des paramètres océanographiques, grâce à des observations en mer et du suivi par balises Argos</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input type="checkbox"/></p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/> programme REPCET</p> <p>Éducation/Conscientisation <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input checked="" type="checkbox"/> bilan des données existantes en vu d'identifier et d'établir un programme de connaissance avec comme finalité des Aires Marines Protégées (restauration de l'espèce, protection et restauration de l'habitat, éducation)</p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p>

Renseignements ou commentaires divers sur les mammifères marins de l'Annexe I en général :

3 TORTUES MARINES

3.1 Questions générales concernant les espèces de tortues marines inscrites à l'Annexe I

1	<p>La législation nationale en vigueur dans votre pays que vous avez citée dans le tableau I(a) (Informations générales) interdit-elle de prélever toutes les espèces de tortues marines inscrites à l'Annexe I? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Indiquez toute <i>autre</i> législation pertinente: Polynésie : délibération n°90-83 AT en 1990 (<i>Chelonia mydas</i>, <i>Eretmochelys imbricata</i>, <i>Dermochelys coriacea</i>) et arrêté n° 306 CM de 2008 appliquant la délibération n°90-83 AT à <i>Caretta caretta</i>, <i>Lepidochelys olivacea</i></p>
1a	<p>Dans le cas où la législation en vigueur dans votre pays interdit de prélever les espèces tortues marines inscrites à l'Annexe I, des dérogations ont-elles néanmoins été accordées? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>GUYANE: dérogation accordée pour le prélèvement d'œufs pour la recherche scientifique et le marquage et l'équipement des femelles adultes GUADELOUPE: dérogation accordée pour le prélèvement d'œufs dans le cadre d'une étude scientifique (Christelle Dyck, toxicologie)</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (indiquer la date à laquelle l'exception a été notifiée au Secrétariat de la CMS en application avec l'Article III (7) de la CMS):</p>
2	<p>Citez et décrivez tous les obstacles à la migration des espèces de tortues marines inscrites à l'Annexe I:</p> <p>Prises accidentelles <input checked="" type="checkbox"/> Pollution <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Autres menaces à la migration (veuillez fournir les détails) Prospection pétrolière sismique et électromagnétique (Guyane française), chasse active (Mayotte, Nouvelle-Calédonie, Polynésie française, Wallis et Futuna)</p>
2a	<p>Quelles sont les actions correctrices qui sont prises pour surmonter ces obstacles?</p> <p>PLAN NATIONAL : ateliers du Groupe Tortues Marines France (GTMF), rédaction par le GTMF de synthèses sur l'impact des macrodéchets marins et la pollution lumineuse sur les tortues marines sur le territoire français, ainsi que sur les interactions entre tortues marines et activités de pêche METROPOLE : actions de sensibilisation des pêcheurs, soins et relâcher de tortues par les réseaux d'échouage en Méditerranée (Réseau Tortues Marines de Méditerranée Française- RTMMF) et Atlantique (Réseau Tortues Marines Atlantique Nord-Est- RTMAE) ; adoption au niveau national de la Directive Cadre Stratégie pour le Milieu Marin : en 2011 synthèse des données disponibles pour évaluer les captures accidentelles et l'impact des contraintes en mer (Service du Patrimoine Naturel du Muséum National d'Histoire Naturelle) ; conception de fiches techniques à l'usage des pêcheurs de Méditerranée française palangriers, fileyeurs et chalutiers (IFREMER SETE, GTMF) ; intégration des tortues marines dans la liste des espèces observées par le programme d'observateurs en mer OBSMER GUYANE : Trash & Turtle Excluder Device (=TTED) obligatoire sur navires avec engins de pêche traînants (arrêté préfectoral n° 2482 du 31 décembre 2009; travaux d'observation scientifique sur les navires fileyeurs côtiers (WWF-IFREMER) – Monitoring de la pollution sur les plages de pontes et chez les femelles pour les métaux lourds, les pesticides et les hydrocarbures – Observateurs embarqués sur les navires de prospection pétrolière et définition des périodes d'étude limitant la présence des animaux MARTINIQUE, ARCHIPEL GUADELOUPEEN : étude des méthodes de pêche artisanale ; en parallèle, actions de communication et de sensibilisation ; dans les eaux territoriales et la ZEE de Guadeloupe, toute navire pêchant à la drague et au chalut doit signaler les captures accidentelles (arrêté n°2002/1249/PREF/SGAR/MAAP) MAYOTTE : programme d'observation dans la ZEE de Mayotte, patrouilles de surveillance, actions contre le rejet de déchets en mer ; enquête sur les captures accidentelles et actions de sensibilisation des pêcheurs villageois ; actions de lutte contre les déchets (distribution de sacs plastique interdite dans les grandes surfaces, renforcement de la collecte, distribution de documents de sensibilisation) LA REUNION : programme CROSS : collaboration volontaire de pêcheurs palangriers avec KELONIA pour soigner les tortues capturées accidentellement puis les relâcher ; programmes d'observation en mer ILES EPARSES : obligation pour les pêcheurs sollicitant une licence de pêche de signaler les captures accidentelles, d'embarquer des observateurs scientifiques, de ramener les déchets au port (arrêté n°2008-154 du 17 décembre 2008) NOUVELLE CALEDONIE : participation aux programmes régionaux d'observateurs embarqués (SPREP/ CPS), distribution aux navires de kits de libération de tortues marines en cas de capture, distribution de fiches techniques d'identification ; interdiction de pêche et obligation de signalement de toute capture accidentelle (espace maritime non couvert par les compétences provinciales : délibération n°344 du 04/01/2008 ; espace maritime de la province nord : délibération n° 243-2006/APN du 1^{er} septembre 2006 ; espace maritime de la province sud : délibération n°10167-2009/DENV/CM du 03/04/2009). POLYNESIE FRANCAISE : participation aux programmes régionaux d'observateurs embarqués (SPREP/ CPS), distribution aux navires de kits de libération de tortues marines en cas de capture, distribution de fiches techniques d'identification</p>
2b	<p>Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.</p> <p>METROPOLE MEDITERRANEE : signalement régulier (mai à septembre) de tortues capturées par certains pêcheurs, acheminement de tortues au centre de soins du Grau du Roy GUYANE : mise en place des TTED sur les armements crevettiers et formation dispensée aux pêcheurs avec l'appui de la NOAA (USA) – Aucune tortue n'a été observée au cours des prospections pétrolières sismiques et électromagnétiques – La quantité de polluants sur les plages et chez les femelles est très faible et ne nécessite pas d'action particulière. MARTINIQUE, ARCHIPEL GUADELOUPEEN : poursuite de l'étude par la conception et la mise au point de dispositifs de pêche permettant de réduire les captures accidentelles de tortues marines, conjointement à la mise en œuvre d'opérations de sensibilisation des pêcheurs ;</p>
2c	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour venir à bout de ces obstacles?</p> <p>GUYANE : renforcement des effectifs et de la coordination transfrontalière de la police maritime et de la nature ARCHIPEL GUADELOUPEEN : renforcer les études permettant de trouver des solutions techniques pour réduire les captures accidentelles ; développer des règles sur l'utilisation du filet trémail de fond, voire établir un moratoire. NOUVELLE CALEDONIE, POLYNESIE: moyens pour renforcer/structurer les réseaux d'observation et évaluer les effectifs des populations, renforcer</p>

	<p>les moyens de lutte contre le braconnage.</p> <p>WALLIS ET FUTUNA: moyens pour renforcer/structurer les réseaux d'observation et évaluer les effectifs des populations</p>
3	<p>Quelles sont les pressions principales sur les tortues marines inscrites sur l'Annexe I (autres que de seuls obstacles à la migration)?</p> <p>Pollution <input checked="" type="checkbox"/> Prises Accidentelles <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Autre (veuillez fournir les détails)</p> <p>GUYANE : destruction des jeunes émergentes par les chiens errants, braconnage, remaniements naturels et dégradation anthropique de l'habitat, dérangement (pollution lumineuse, constructions, fréquentation touristique et de loisir)</p> <p>MARTINIQUE, ARCHIPEL GUADELOUPEEN, POLYNESIE FRANCAISE: braconnage, dégradation anthropique de l'habitat, dérangement (pollution lumineuse, constructions, fréquentation touristique et de loisir)</p> <p>MAYOTTE: Piétinement des herbiers par les touristes, braconnage des œufs et des adultes, pollution lumineuse, aménagement des plages pour le tourisme, prédation des émergentes par les chiens</p> <p>NOUVELLE CALEDONIE: sacrifices rituels, prédation des émergentes par les chiens, braconnage/ pêche artisanale traditionnelle</p> <p>POLYNESIE FRANCAISE, WALLIS ET FUTUNA : braconnage (pêche artisanale traditionnelle de subsistance pour la viande), dérangement des tortues</p>
3a	<p>Quelles sont les actions qui ont été prises pour prévenir, réduire ou contrôler les facteurs qui mettent en danger ou risquent de mettre en danger davantage les espèces de tortues marines au-delà des actions qui empêchent le comportement habituel de migration</p> <ul style="list-style-type: none"> plans de restauration/ d'action en cours en Guyane et aux Antilles, plans en projet à Mayotte, La Réunion, Iles Eparses, Polynésie française, Nouvelle Calédonie <p>GUYANE : lutte antibraconnage, renforcement des moyens et de la coopération en matière de police (Guyane-Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage). Organisation et renforcement du travail en réseau (institutions-collectivités-ONG-plongeurs), suivi des plages de ponte et des tortues marines, information et sensibilisation du public, des scolaires et des pêcheurs, lutte contre la divagation des chiens, recherche scientifique, soins aux tortues blessées et réhabilitation, coordination régionale (ateliers du programme CARET 2, avec les pays limitrophes http://www.wwf.fr/s-informer/actualites/caret2-un-programme-ambitieux-pour-protoger-les-tortues-marines-de-guyane)</p> <p>GUADELOUPE : renforcement de la police anti-braconnage ; mise en place et diffusion d'un atlas des sites de ponte et de documents techniques pour la prise en compte des tortues marines sur les plages. Campagne d'informations des élus, décideurs, aménageurs sur la protection des plages de ponte. Restauration de plages de ponte par les gestionnaires écologiques (Conservatoire du Littoral, Office National des Forêts). Suivi des menaces et de leurs impacts sur les sites de ponte. Intervention dans les projets d'aménagement ; actions de communication et de sensibilisation ; lutte contre la divagation des chiens</p> <p>MARTINIQUE : lutte contre la divagation des chiens ; étude de la pollution lumineuse et sensibilisation des acteurs concernés</p> <p>MAYOTTE : lutte contre la divagation des chiens ; expertise lors de projets d'aménagement des sites des pontes et de suivi de l'habitat marin ; partenariat avec certains hôtels situés sur les plages (mise en place d'un sentier marin balisé à N'Gouja pour préserver l'herbier) ; encadrement des usagers sur les plages/ déplacement d'aménagements (farés/ bivouac) en retrait de la plage sur certaines plages</p> <p>WALLIS ET FUTUNA : respect des conventions et obligations internationales signées par la France, intégration de la CITES dans le code de l'environnement de Wallis et Futuna adopté en juillet 2007</p> <p>NOUVELLE CALEDONIE : suivi des pontes et des plages, sensibilisation de la population, mobilisation des populations de Pouebo & Hienghène dans la collecte d'informations sur les tortues marines via le projet de création d'aires marines protégées (Province nord-WWF / CRISP). Depuis 2005, mise à disposition d'acteurs locaux « Malle Toti » (outil d'éducation à l'environnement produit par le WWF Guyane) (Aquarium des Lagons, écoles) pour la sensibilisation à l'impact des déchets sur la vie marine (dernière mise à disposition : Aquarium des Lagons (Nouméa) pour exposition Tortues marines du 1er semestre 2010)</p> <p>POLYNESIE : identification de sites de ponte, soins aux tortues en difficulté, organisation du 1^{er} symposium international sur les tortues marines de Polynésie (2010)</p>
3b	<p>Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.</p> <p>GUADELOUPE : prise de conscience générale sur l'importance de préserver les plages de pontes. Travaux de restauration effectués sur certains sites de ponte.</p> <p>GUYANE : Intervention inter service sur le braconnage, intervention en mer de la Préfecture Maritime</p> <p>POLYNESIE FRANCAISE : création d'un Groupe Tortues Marines de Polynésie Française (GTMPF) pour conduire les réflexions et la préparation d'un plan d'action</p> <p>WALLIS ET FUTUNA: non évalué</p>
3c	<p>Citez tous les facteurs qui sont susceptibles de limiter ces actions:</p> <p>Effectifs de police et moyens d'intervention limités; proximité de zones à braconnage élevé (Mayotte/Comores), manque d'information du public et des artisans pêcheurs, contraintes économiques et pratiques coutumières ; développement du tourisme</p> <p>GUADELOUPE : difficultés d'imposer des mesures limitant l'impact d'un aménagement sur le littoral Pas de solution technique bien définie pour limiter les captures accidentelles</p>
3d	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour enrayer/limiter ces facteurs?</p> <p>Moyens financiers et coordination régionale supérieurs.</p> <p>GUADELOUPE : renforcement de la législation concernant l'aménagement du littoral Moyens pour le renforcement des études permettant de trouver des solutions techniques pour réduire les captures accidentelles ; solutions techniques pour l'éclairage</p> <p>GUYANE : Soutien des pays frontaliers (Surinam et Guyana, pour lutter contre la pêche illégale dans les eaux guyanaises notamment en face de la réserve naturelle de l'Amana, lieu de ponte majeur).</p>

3.2 Questionnaire plus spécifique relatif à chacune des espèces de tortues marines inscrites à l'Annexe I

A la section suivante, veuillez remplir le questionnaire pour chacune des espèces de tortues marines inscrites à l'Annexe I pour lesquelles votre pays est considéré comme un Etat de l'aire de répartition. Merci de compléter cette section en répondant succinctement à chacune des questions et de renvoyer, chaque fois que cela se présente, aux informations pertinentes contenues dans les rapports nationaux que votre pays a soumis aux conventions sœurs de la CMS - Ramsar, Convention sur la diversité biologique et CITES, pour n'en nommer que quelques-unes. (Joindre autant d'annexes que nécessaire.)

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Caretta caretta* Caouanne

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>Chevalier J., 2003. Plan de restauration des tortues marines des Antilles françaises. ONCFS. 113 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/presentation_prog.html</p> <p>Chevalier J. & Lartigues A., 2001. Les tortues marines des Antilles françaises. Etude bibliographique. ONCFS. 59 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/downloads/3.%20Document%20K%20Tortues%20marines%20des%20Antilles%20-%20new%20version.pdf</p> <p>Duguy R. 1990. Les observations de tortues marines en 1990 (Manche et Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7 (9) : 1053-1057</p> <p>Duguy R. 1992. Les observations de tortues marines en 1991 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (1) : 35-37.</p> <p>Duguy R. 1993. Les observations de tortues marines en 1992 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (2) : 129-131.</p> <p>Duguy R. 1994. Les observations de tortues marines en 1993 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (3) : 235-238.</p> <p>Duguy R. 1995. Les observations de tortues marines en 1994 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (4) : 403-406.</p> <p>Duguy R. 1996. Les observations de tortues marines en 1995 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (5) : 505-513.</p> <p>Duguy R., Morinière P., Spano M.A. 1997. Observations de tortues marines en 1996 (Atlantique). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (6) : 625-632.</p> <p>Duguy R. 1997. Les tortues marines dans le golfe de Gascogne 1997. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (6) : 633-645.</p> <p>Duguy R., Morinière P., Meunier A. 1998. Observations de tortues marines en 1997 (Atlantique). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (7) : 761-779.</p> <p>Duguy R., Morinière P. & Le Milinaire C. 1998. Facteurs de mortalité observés chez les tortues marines dans le golfe de Gascogne – <i>Oceanologica Acta</i> 21 (2) : 383 - 388</p> <p>Duguy R., Morinière P., Meunier A. 1999. Observations de tortues marines en 1998 (Atlantique). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (8) : 911-924.</p> <p>Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2000. Observations de tortues marines en 1999 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (9) : 1025-1034.</p> <p>Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2001. Observations de tortues marines en 2000 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (1) : 17-25.</p> <p>Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2002. Observations de tortues marines en 2001 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (2) : 161-172.</p> <p>Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2003. Observations de tortues marines en 2002 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (3) : 265-273.</p> <p>Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2004. Observations de tortues marines en 2003 (Côtes atlantiques). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (4) : 361-366.</p> <p>Duguy, R., Morinière, P. Meunier, A. 2005. Observations de tortues marines en 2004 (côtes Atlantiques). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>. 9(5): 461-466</p> <p>Duguy, R., Morinière, P. Meunier, A. 2006. Observations de tortues marines en 2005 (côtes Atlantiques françaises). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>. 9(6): 607-611</p> <p>Duguy, R., Morinière, P. Meunier, A. 2007. Observations de tortues marines en 2006 (Golfe de Gascogne). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>. 9(7): 695-698</p> <p>Duguy, R., Morinière, P. Meunier, A. 2008. Observations de tortues marines en 2007 (côtes Atlantiques françaises). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>. Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime, 9 (8) : 797-804.</p> <p>Dell'Amico F., Morinière P. 2010. Observations de tortues marines en 2008 et 2009 (côtes atlantiques françaises). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>. 10(1) : 69-76</p> <p>Dell'Amico F., Morinière P. 2011. Observations de tortues marines en 2010 (côtes atlantiques françaises). <i>Sous presse</i>.</p> <p>Oliver, G. 2008. Marquage des tortues marines sur les côtes françaises de Méditerranée. Recensement des bagues posées ou contrôlées sur des Caouanne, <i>Caretta caretta</i> (Linnaeus, 1758) sur les côtes françaises de Méditerranée. Réseau Tortues Marines de Méditerranée Française. Non publié. 7 pages</p> <p>Oliver, G. 2007. Le "Réseau Tortues marines de Méditerranée française". Résultats (1996-2006)</p> <p>Wendy, D; Eckert, K; Palmer, M and Kramer, P, 2007. An Atlas of Sea Turtle Nesting Habitat for the Wider Caribbean Region. The Wider Caribbean Sea Turtle Conservation Network and The Nature Conservancy. WIDECASST Technical Report No.6. Beaufort, North Carolina. 267 pages, plus electronic Appendices.</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>GAUDELLOUPE : observations rares et uniquement en mer ; aucune ponte recensée.</p> <p>NOUVELLE CALEDONIE : 200 tortues caouannes femelles en ponte chaque année, soit environ 20% de la totalité des pontes de cette espèce dans le Pacifique Sud</p> <p>LA RÉUNION : observations au large, manque de données (DD = statut liste rouge selon critères UICN réévalué en 2010 pour LA RÉUNION)</p> <p>MAYOTTE : 4 observations dans les eaux mahoraises depuis 2004</p> <p>ILES EPARSEES : individus essentiellement immatures observés en alimentation</p>

2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> Atlantique : étude des déplacements par suivi télémétrique, analyse génétique sur les individus échoués, analyse de la concentration en hormones thyroïdiennes dans le sérum des tortues caouannes échouées. Méditerranée, Nouvelle Calédonie, La Réunion : étude des déplacements. Nouvelle Calédonie : depuis 2006, collaboration avec le Dr. George BALAZS de l'US NMFS à Hawaï sur l'étude des déplacements des caouannes pendant leurs premières années de vie protection des nids du principal site de ponte (Roche Percée à Bourail) ; récupération de 46 tortues à la sortie du nid en février et mars 2007 sous l'égide de l'ASNNC => création de l'association Bwără tortues marines 18 mois de grossissement à l'Aquarium (>25 cm) : équipement avec des balises pour le suivi pour la première fois des tortues lors de leur première année de vie => relâcher le 9 septembre 2007 par La Glorieuse (patrouilleur de la Marine Nationale) dans des eaux à 18°C (Est de l'île de Norfolk)</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> Nouvelle Calédonie : mobilisation des populations de Pouebo & Hienghène dans la collecte d'informations sur les tortues marines via le projet de création d'AMPs (Province nord-WWF / CRISP) ; 2006 : mission d'inventaire « tortues / oiseaux marins » (H.Géraux & N.Petit, 2007) confirme la richesse de l'estuaire du Diahot en immatures</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/> Suivi des observations et des échouages grâce au réseau d'échouage dans l'Atlantique Est coordonné par l'Aquarium La Rochelle (C.E.S.T.M.) et en Méditerranée par le Réseau Tortues Marines de Méditerranée Française (RTMMF) ; suivi des pontes en Nouvelle Calédonie (ASNNC et BWARA, WWF) ; suivi des captures accidentelles à La Réunion</p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> Animations, sensibilisation du grand public et des scolaires Atlantique Est : réseau d'échouage coordonné par l'Aquarium La Rochelle (C.E.S.T.M.) ; Méditerranée : CESTMed; La Réunion : centre Kélonia dédié aux tortues marines</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/> Polynésie française : arrêté n° 306 CM en 2008 appliquant la délibération n°90-83 AT à <i>Caretta caretta</i></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/> espèce pouvant bénéficier des actions des plans d'action Antilles/ Guyane</p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> espèce pouvant bénéficier des actions des plans d'action Antilles/ Guyane</p> <p>Restauration de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> espèce pouvant bénéficier des actions des plans d'action Antilles/ Guyane</p> <p>■ Autre(s) <input checked="" type="checkbox"/> soins aux tortues en difficulté et capturées accidentellement : Atlantique : Centre d'Etudes et de Soins pour les Tortues Marines de l'Aquarium La Rochelle/ Méditerranée : CESTMed ; Polynésie : centre de soins Temana O TeMoana ; Nouvelle Calédonie : Aquarium des Lagons ; La Réunion : centre de soins Kélonia.</p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>GUADELOUPE MARTINIQUE 2007-2011 : plan national de restauration des tortues marines des Antilles</p> <p>NOUVELLE-CALEDONIE - <i>Caretta caretta</i> : Poursuite d'un programme de surveillance des pontes et des éclosions entre Novembre et Avril par l'Association BWÄRÄ TORTUES MARINES avec le concours financier d'IFRECOR.</p> <p>MEDITERRANEE : distribution aux pêcheurs de fiches techniques sur les captures accidentelles, centre de soins en Corse</p>

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Lepidochelys olivacea* - Tortue olivâtre

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>Chevalier J., 2003. Plan de restauration des tortues marines des Antilles françaises. ONCFS. 113 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/presentation_prog.html Chevalier J. & Lartiges A., 2001. Les tortues marines des Antilles françaises. Etude bibliographique. ONCFS. 59 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/downloads/3.%20Document%20K%20Tortues%20marines%20des%20Antilles%20-%20new%20version.pdf Fretey, J. (Ed.), 2005. Les tortues marines de Guyane. Editions Plume Verte, Cayenne, 190 pp. Feuillet G., & B. de Thoisy, 2007. La Tortue Olivâtre. Coll. Nature Guyanaise, Cayenne, 51 pp. Kelle, L., Gratiot N. & de Thoisy B., 2009. Olive ridley turtle <i>Lepidochelys olivacea</i> in French Guiana: back from the brink of regional extirpation?. Oryx, 43(2), 243–246. Kelle, L. & Nalovic M., 2009. Coastal fisheries and interactions with marine turtles in French Guiana. Proceedings of the Technical Workshop on Mitigating Sea Turtle Bycatch in Coastal Net Fisheries, Honolulu, Hawaii, 24. Lorvelec O. & Pascal M. 2006. Les vertébrés de Clipperton soumis à un siècle et demi de bouleversements écologiques. Revue d'Ecologie (La Terre et La Vie), 61 : 135- 158. Wendy, D; Eckert, K; Palmer, M & Kramer, P, 2007. An Atlas of Sea Turtle Nesting Habitat for the Wider Caribbean Region. The Wider Caribbean Sea Turtle Conservation Network and The Nature Conservancy. WIDECASST Technical Report No.6. Beaufort, North Carolina. 267 pages, plus electronic Appendices.</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>GUYANE: nombre estimé de tortues venant pondre chaque année = 1.716 à 3.257 entre 2002–2007 LA RÉUNION : manque de données (DD = statut liste rouge selon critères UICN réévalué en 2010 pour LA RÉUNION)</p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>GUYANE : habitat majeur de ponte GUADELOUPE : observations très rares et uniquement en mer. Pas de pontes recensées. CLIPPERTON : quelques observations de cadavres échoués LA REUNION : observations au large</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> Surveillance <input checked="" type="checkbox"/> Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/> Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/> Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/> Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> Restauration de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>GUYANE/GUADELOUPE MARTINIQUE 2007-2011 : plan national de restauration des tortues marines de Guyane ; plan national de restauration des tortues marines des Antilles (espèce non prioritaire mais pouvant bénéficier des actions du plan</p>

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Eretmochelys imbricata* – Tortue imbriquée

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Bedel S. 2007 – Suivi des tortues marines en alimentation, analyse des données d'observation en plongée : rapport de mission pour l'année 2006. Rapport association Kap'Natirel, Trois-Rivières, Guadeloupe. 34 p. •Chevalier J., 2003. Plan de restauration des tortues marines des Antilles françaises. ONCFS. 113 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/presentation_prog.html •Chevalier J. & Lartiges A., 2001. Les tortues marines des Antilles françaises. Etude bibliographique. ONCFS. 59 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/downloads/3.%20Document%20K%20Tortues%20marines%20des%20Antilles%20-%20new%20version.pdf •Delcroix E., Bedel S., Santelli G., & Girondot M. (Soumis). Monitoring design for marine turtles nesting: a test case in Guadeloupe Archipelago •Delcroix E., Fortuné Guiougou, Sophie Bédel, Guilhem Santelli, Alain Goyeau, Laurent Malglaive, Thierry Guthmüller, Jean Boyer, Sophie Guilloux-Glorieux, Fabien Créantor, Pauline Malterre, Franciane Le Quellec, René Dumont, Alain Saint-Auret, Jérôme Coudret, Jérôme Flereau, Mylène Valentin, Gérard Berry, Philippe De Proft, Simone Mege, Rénato Rinaldi, Franck Mazéas, Bruno Marcel & André Fabregoul . Le programme « Tortues marines Guadeloupe » : bilan de 10 années de travail partenarial. Soumis au Bulletin de la Société Herpétologique de France. •Houmeau, V. 2007. Influence du facteur alimentaire sur l'abondance des tortues imbriquées (<i>Eretmochelys imbricata</i>) dans l'archipel guadeloupéen. Master Recherche en Sciences et Technologies Biodiversité tropicale. Spécialité : Ecosystèmes naturels et exploités. 65 p. •Le Roux R., Chevalier J. & Dutton P. Sous presse – Genetic stock composition of nesting hawksbill turtles, <i>Eretmochelys imbricata</i>, in Guadeloupe. <i>In : Proceedings of the 24th Annual Symposium on Sea Turtle Biology and Conservation</i>. U.S. Dept. Commerce. NOAA Tech. Memo. NMFS-SEFSC (sous presse). •Rolland, R., Ciccione, S., Quillard, M. 2006 Les tortues marines de Mayotte. Bilan 1994-2005 et perspective. Observatoire des tortues marines de Mayotte. 20 p. •ONCFS (sous presse). Atlas des sites de ponte de la Guadeloupe – ONCFS Guadeloupe. •Wendy, D; Eckert, K; Palmer, M and Kramer, P, 2007. An Atlas of Sea Turtle Nesting Habitat for the Wider Caribbean Region. The Wider Caribbean Sea Turtle Conservation Network and The Nature Conservancy. WIDECAST Technical Report No.6. Beaufort, North Carolina. 267 p. + electronic Appendices.
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>GAUDELouPE : Pas clair sur l'ensemble du territoire, probablement augmentation sur certains sites. (1000 à 2000 pontes/an sur l'ensemble du territoire). Pas d'estimation de la taille de la population en mer.</p> <p>MAYOTTE : 100 individus marqués à ce jour</p> <p>ILES EPARSEES : 10 à 20 pontes estimées par an en moyenne sur Juan de Nova ;</p>
2b	<p>Récapitez l'information sur la distribution (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>GAUDELouPE : distribution connue sur les plages de ponte: pas de tendance à l'échelle du secteur mais probable augmentation. Distribution en mer non déterminée avec précision, présence tout autour de la Guadeloupe de manière abondante, pas de tendance déterminée, probable augmentation.</p> <p>MAYOTTE : présence régulière en phase de reproduction et d'alimentation</p> <p>LA REUNION : observations en zone côtière; statut en danger critique d'extinction (CR A2a= statut liste rouge selon critères UICN réévalué en 2010 pour LA RÉUNION) mais fréquentation semblant en augmentation d'après les survols aériens 2003-2009</p> <p>ILES EPARSEES : individus essentiellement immatures observés en alimentation</p> <p>NOUVELLE CALEDONIE : en 2006, mission d'inventaire « tortues / oiseaux marins » (H.Géraux & N.Petit, 2007) confirme la richesse de l'estuaire du Diahot en immatures</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> GUADELouPE : suivi des pontes et de l'écologie, suivi de l'abondance en mer avec les clubs de plongée. Travaux menés par le Réseau Tortues Marines Guadeloupe coordonné par l'ONCFS. Travaux sur les captures accidentelles (Thèse Laurent Louis-Jean) avec l'Observatoire du Milieu Marin Martiniquais</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> NOUVELLE CALEDONIE 2006 : atelier d'identification des zones prioritaires de conservation de l'écorégion marine réalisé dans le cadre de l'Analyse écorégionale de l'écorégion marine de Nouvelle-Calédonie (sous-projet CRISP), appuyé entre autres sur la première cartographie des zones d'intérêt pour les tortues marines & autres espèces emblématiques ;</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> GUADELouPE : actions du Réseau Tortues Marines Guadeloupe coordonné par l'ONCFS.</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> GUADELouPE : restauration de site de ponte : Conservatoire du littoral et Office National des Forêts.</p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>

5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>GUYANE 2007 – 2011: plan de restauration des tortues marines</p> <p>GUADELOUPE MARTINIQUE 2007-2011 : plan national de restauration des tortues marines des Antilles</p> <p>MAYOTTE : poursuite du suivi, de la lutte anti-braconnage et contre les chiens errants (Observatoire des Tortues Marines et Oulanga Na Nyamba)</p> <p>NOUVELLE CALEDONIE : lutte contre la prédation des jeunes, ateliers avec les chefs coutumiers, projet de plan d'action</p> <p>POLYNESIE FRANCAISE : centre de soins, sensibilisation du public, projet de plan d'action</p> <p>WALLIS ET FUTUNA : édition d'une liste des espèces protégées, mise en place d'un plan de gestion de l'espace maritime avec création d'aires marines protégées</p>
---	---

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Dermochelys coriacea* – Tortue Luth

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Chevalier J., 2003. Plan de restauration des tortues marines des Antilles françaises. ONCFS. 113 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/presentation_prog.html •Chevalier J. & Lartiges A., 2001. Les tortues marines des Antilles françaises. Etude bibliographique. ONCFS. 59 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/downloads/3.%20Document%20K%20Tortues%20marines%20des%20Antilles%20-%20new%20version.pdf •Delcroix E., Bedel S., Santelli G., & Girondot M. (Soumis). Monitoring design for marine turtles nesting: a test case in Guadeloupe Archipelago •Delcroix E., Fortuné Guiougou, Sophie Bédél, Guilhem Santelli, Alain Goyeau, Laurent Malglaive, Thierry Guthmüller, Jean Boyer, Sophie Guilloux-Glorieux, Fabien Créantor, Pauline Malterre, Franciane Le Quellec, René Dumont, Alain Saint-Auret, Jérôme Coudret, Jérôme Flereau, Mylène Valentin, Gérard Berry, Philippe De Proft, Simone Mege, Rénato Rinaldi, Franck Mazéas, Bruno Marcel & André Fabregoul . Le programme « Tortues marines Guadeloupe » : bilan de 10 années de travail partenarial. Soumis au Bulletin de la Société Herpétologique de France. •Duguy R. 1968. Note sur la fréquence de la tortue luth (<i>Dermochelys coriacea</i> L.) près des côtes de la Charente Maritime. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 4(8) : 8-16 •Duguy R., Duron M. & Alzieu Cl. 1980. Observations de tortues luth (<i>Dermochelys coriacea</i> L.) sur les côtes de France en 1979. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 6(7) : 681-691 •Duguy R. & Duron M. 1981. Observations de tortues luth (<i>Dermochelys coriacea</i> L.) sur les côtes de France en 1980. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 6(8) : 819-826 •Duguy R. & Duron M. 1982. Observations de tortues luth (<i>Dermochelys coriacea</i> L.) sur les côtes de France en 1981. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 6(9) : 1015-1020 •Duguy R. & Duron M. 1983. Observations de tortues luth (<i>Dermochelys coriacea</i> L.) sur les côtes de France en 1982. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7(1) : 153-157 •Duguy R. & Duron M. Observations de tortues luth (<i>Dermochelys coriacea</i> L.) sur les côtes de France en 1983. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7 (2) : 227-230 •Duguy R. & Duron M. 1985. Observations de tortues luth (<i>Dermochelys coriacea</i> L.) sur les côtes de France en 1984. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7 : 381-384 •Duguy R. Observations de tortues marines sur les côtes de France en 1985. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7 (4) : 543-546 •Duguy R. 1987. Observations de tortues marines sur les côtes de France en 1986. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7(5) : 641-642 •Duguy R. 1988. Observations de tortues marines sur les côtes de France en 1987. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7(6) : 727-728 •Duguy R. 1989. Les observations de tortues luth sur les côtes de France en 1989 - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7 (8) : 959-960 •Almor P., Raga J.A., Abril E., Balbuena J.A. & Duguy R. 1989 – Parasitisme de la tortue luth <i>Dermochelys coriacea</i> (Linnaeu, 1766) dans les eaux européennes par <i>Pyelosomum renicapite</i> (Leidy, 1856). <i>Vie Milieu</i>, 39(1) :57-59 •Duguy R. 1990. Les observations de tortues marines en 1990 (Manche et Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7 (9) : 1053-1057 •Duguy R. 1992. Les observations de tortues marines en 1991 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (1) : 35-37. •Duguy R. 1993. Les observations de tortues marines en 1992 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (2) : 129-131. •Duguy R. 1993. La tortue luth (<i>Dermochelys coriacea</i>) sur les côtes de France - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, suppl. 38 p. •Duguy R. 1994. Les observations de tortues marines en 1993 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (3) : 235-238. •Duguy R. 1995. Les observations de tortues marines en 1994 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (4) : 403-406. •Duguy R. 1996. Les observations de tortues marines en 1995 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (5) : 505-513. •Duguy R., Morinière P., Spano M.A. 1997. Observations de tortues marines en 1996 (Atlantique). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (6) : 625-632. •Duguy R. 1997. Les tortues marines dans le golfe de Gascogne 1997. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (6) : 633-645. •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 1998. Observations de tortues marines en 1997 (Atlantique). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (7) : 761-779. •Duguy R., Morinière P. & Le Milinaire C. 1998. Facteurs de mortalité observés chez les tortues marines dans le golfe de Gascogne – <i>Oceanologica Acta</i> 21 (2) : 383 - 388 •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 1999. Observations de tortues marines en 1998 (Atlantique). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (8) : 911-924. •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2000. Observations de tortues marines en 1999 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (9) : 1025-1034. •Duguy R., Morinière P. & Meunier A. 2000. L'ingestion de déchets flottants par la tortue luth <i>Dermochelys coriacea</i> (Vandelli, 1761) dans le golfe de Gascogne. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (9) : 1035-1038. •Morinière P, Duguy R. & Meunier A. 2001 – Les tortues luth sur les côtes atlantiques françaises – Résultats scientifiques et sensibilisation du public. <i>Bull. Instit. Océan. Monaco</i>, 20 (1) : 379-386 •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2001. Observations de tortues marines en 2000 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (1) : 17-25. •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2002. Observations de tortues marines en 2001 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (2) : 161-172. •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2003. Observations de tortues marines en 2002 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (3) : 265-273. •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2004. Observations de tortues marines en 2003 (Côtes atlantiques). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (4) : 361-366. •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2005. Observations de tortues marines en 2004 (Côtes atlantiques). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (5) : 461-466. •Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2006. Observations de tortues marines en 2005 (Côtes atlantiques françaises). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (6) : 607-611.
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> •Duguay R., Morinière P., Meunier A. 2007. Observations de tortues marines en 2006 (Golfe de Gascogne). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (7) : 695-698. •Duguay R., Morinière P., Meunier A. 2008. Observations de tortues marines en 2007 (Côtes atlantiques françaises). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (8) : 797-804. •Dell'Amico F., Morinière P. 2010. Observations de tortues marines en 2008 et 2009 (côtes atlantiques françaises). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>. 10(1) : 69-76 •Dell'Amico F., Morinière P. 2011. Observations de tortues marines en 2010 (côtes atlantiques françaises). <i>Sous presse</i>. •Fossette S, Girard C, Lo'pez-Mendilaharsu M, Miller P, Domingo A, et al. 2010. Atlantic Leatherback Migratory Paths and Temporary Residence Areas. <i>PLoS ONE</i> 5(11): e13908. doi:10.1371/journal.pone.0013908 •Fossette, S., Georges, J. Y., Tanaka, H., Ropert-Coudert, Y., Ferraroli, S., Arai, N., Sato, K., Naito, Y., and Le Maho, Y. 2007 : Dispersal and dive patterns in gravid leatherback turtles during the nesting season in French Guiana. <i>Mar. Ecol. Progr. Ser.</i> 338, 233-247 •Georges, J. Y., Billes, A., Ferraroli, S., Fossette, S., Fretey, J., Grémillet, D., Le Maho, Y., Myers, A. E., Tanaka, H., and Hays, G. C. (2007) : Meta-analysis of movements in Atlantic leatherback turtles during nesting season : conservation implications. <i>Mar. Ecol. Progr. Ser.</i> 338, 225-232 •Girondot, M., Godfrey, M., Ponge, L., Rivalan, P. 2007. Historical records and trends of leatherbacks in French Guiana and Suriname. <i>Chelonian Conservation and Biologie</i>. 6:37-46 •Godgenger, M.-C. 2007. Modélisation du suivi des activités de pontes de tortues marines des Antilles françaises et du Congo. Master 2 Recherche Ecologie Fonctionnelle. Université de Perpignan. 55 pages •ONCFS (sous presse). Atlas des sites de ponte de la Guadeloupe – ONCFS Guadeloupe. •Mc Alpine D.F., James M.C., Lien J. & Orchard S.A. 2007. Status and Conservation of Marine Turtles in Canadian Waters. <i>In</i> Seburn, C.NL. & Bishop, C.A.(eds), Ecology, conservation and status of Reptiles in Canada. Herpetological Conservation 2. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. Salt Lake City, Utah and Canadian Amphibian and Reptile Conservation Network, Ottawa: 85-112. •Wendy, D; Eckert, K; Palmer, M and Kramer, P, 2007. An Atlas of Sea Turtle Nesting Habitat for the Wider Caribbean Region. The Wider Caribbean Sea Turtle Conservation Network and The Nature Conservancy. WIDECASST Technical Report No.6. Beaufort, North Carolina. 267 pages, plus electronic Appendices.
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>GUADELOUPE : 50 à 100 pontes/an sur l'ensemble du secteur GUYANE : 6 à 15000 pontes par an en moyenne</p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>GUADELOUPE : distribution connue sur les plages de ponte. Pas de tendance à l'échelle du territoire. Distribution en mer non déterminée. SAINT PIERRE ET MIQUELON : observations en mer : 6 individus en 4 observations en 2005, 4 individus en 3 observations en 2006, 6 individus en 6 observations en 2007, 15 en 2008, 40 en 2009 LA REUNION : observations au large</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> métropole atlantique : Etude de l'origine géographique des individus échoués, étude des facteurs de mortalité</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input type="checkbox"/></p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/> METROPOLE ATLANTIQUE Suivi des observations et des échouages grâce au réseau d'échouage de l'Atlantique Est coordonné par l'Aquarium La Rochelle (C.E.S.T.M.) SAINT PIERRE ET MIQUELON :collecte d'observations en mer (fiche d'observation depuis 2008 mise en place par Amphibia Nature/ SPM Frag'iles)</p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> METROPOLE ATLANTIQUE (AQUARIUM LA ROCHELLE/CESTM/CESTMED) et MEDITERRANEE, SAINT PIERRE ET MIQUELON (Amphibia Nature/ SPM Frag'iles), ANTILLES (KAP NATIREL, RESEAU MARTINIQUE), GUYANE (KWATA, WWF) : animation, sensibilisation du grand public et des scolaires...</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input checked="" type="checkbox"/> Centre d'Etudes et de Soins pour les Tortues Marines de l'Aquarium La Rochelle</p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>GUYANE 2007 – 2011: plan de restauration des tortues marines GUADELOUPE MARTINIQUE 2007-2011 : plan national de restauration des tortues marines des Antilles SAINT PIERRE ET MIQUELON 2008 : projet de formation des pêcheurs (DIREN et ONG locales en collaboration avec l'ONG québécoise Amphibia Nature</p>

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Chelonia mydas* – Tortue verte

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bourjea J., Frappier J., Quillard M., Ciccione S., Roos D., Hughes G., Grizel H. 2007 Mayotte Island: another important green turtle nesting site in the southwest Indian Ocean. <i>Endang Species Res Vol. 3</i>: 273-282. Bourjea J., Lapègue S., Broderick D., Mortimer J. A., Ciccione S., Roos D., Taquet C., and Grizel H.. (2007) Phylogeography of the green turtle, <i>Chelonia mydas</i>, in the Southwest Indian Ocean. <i>Molecular Ecology</i> 16, 175-186. Chevalier J., 2003. Plan de restauration des tortues marines des Antilles françaises. ONCFS. 113 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/presentation_prog.html Chevalier J. & Lartiges A., 2001. Les tortues marines des Antilles françaises. Etude bibliographique. ONCFS. 59 p. http://www.tortuesmarinesguadeloupe.org/downloads/3.%20Document%20K%20Tortues%20marines%20des%20Antilles%20-%20new%20version.pdf Ciccione S., J. Bourjea. (2006) Nesting of Green Turtles in Saint Leu, Réunion Island. <i>Marine Turtle Newsletter</i> n°112: 1-3. Delcroix E., Bedel S., Santelli G., & Girondot M. (Soumis). Monitoring design for marine turtles nesting: a test case in Guadeloupe Archipelago Delcroix E., Fortuné Guiougou, Sophie Bédel, Guilhem Santelli, Alain Goyeau, Laurent Malglaive, Thierry Guthmüller, Jean Boyer, Sophie Guilloux-Glorieux, Fabien Créantor, Pauline Malterre, Franciane Le Quellec, René Dumont, Alain Saint-Auret, Jérôme Coudret, Jérôme Flereau, Mylène Valentin, Gérard Berry, Philippe De Proft, Simone Mege, Rénato Rinaldi, Franck Mazéas, Bruno Marcel & André Fabregoul . Le programme « Tortues marines Guadeloupe » : bilan de 10 années de travail partenarial. Soumis au Bulletin de la Société Herpétologique de France. Duguy R. 1987. Observations de tortues marines sur les côtes de France en 1986. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 7(5) : 641-642 Duguy R. 1994. Les observations de tortues marines en 1993 (Atlantique) - <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (3) : 235-238. Duguy R. 1997. Les tortues marines dans le golfe de Gascogne 1997. <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (6) : 633-645. Duguy R., Morinière P., Meunier A. 1998. Observations de tortues marines en 1997 (Atlantique). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (7) : 761-779. Duguy R., Morinière P. & Le Milinaire C. 1998. Facteurs de mortalité observés chez les tortues marines dans le golfe de Gascogne – <i>Oceanologica Acta</i> 21 (2) : 383 – 388 Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2000. Observations de tortues marines en 1999 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 8 (9) : 1025-1034. Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2001. Observations de tortues marines en 2000 (Atlantique et Manche). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (1) : 17-25. Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2007. Observations de tortues marines en 2006 (Golfe de Gascogne). <i>Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime</i>, 9 (7) : 695-698. Godgenger, M.-C. 2007. Modélisation du suivi des activités de pontes de tortues marines des Antilles françaises et du Congo. Master 2 Recherche Ecologie Fonctionnelle. Université de Perpignan. 55 pages Lauret-Stepler M., Bourjea J., Roos D., Pelletier D., Ryan PG., Ciccione S., Grizel H. (2007) Reproductive seasonality and trend of <i>Chelonia mydas</i> in the south-western Indian Ocean, a 20 year study based on track counts. <i>Endang Species Res Vol 3</i>: 217-227. Luschi P, Benhamou S, Girard C, Ciccione S, Roos D, Sudre J, Benvenuti S (2007). Marine turtles use geomagnetic cues during open-sea homing. <i>Current Biology</i> 17, 126-133. ONCFS (sous presse). Atlas des sites de ponte de la Guadeloupe – ONCFS Guadeloupe. Rolland R., Ciccione S., Quillard M. 2006. Les tortues marines de Mayotte. Bilan 1994-2005 et perspective. Observatoire des tortues marines de Mayotte. 20 p. Taquet C., 2007 – Diversité et différenciation génétiques des populations de tortues vertes (<i>Chelonia mydas</i>) dans les sites de ponte et d'alimentation du sud-ouest de l'océan Indien: Application aux stratégies de conservation de l'espèce. Thèse de Doctorat de l'Université de La Réunion, Biologie Marine, 226p Wendy, D; Eckert, K; Palmer, M and Kramer, P, 2007. An Atlas of Sea Turtle Nesting Habitat for the Wider Caribbean Region. The Wider Caribbean Sea Turtle Conservation Network and The Nature Conservancy. WIDECASST Technical Report No.6. Beaufort, North Carolina. 267 pages, plus electronic Appendices.
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>NOUVELLE CALEDONIE : 1000 à 2000 femelles par an</p> <p>GUADELOUPE : Pas clair sur l'ensemble du territoire, probablement augmentation sur certains sites ; quelques centaines de ponte/an sur l'ensemble du territoire. Grosses fluctuations inter-annuelles, peu de sites où les pontes sont nombreuses. Pas d'estimation de la taille de la population en mer.</p> <p>GUYANE : 400 à 3000 pontes par an</p> <p>ILES EPARSEES : 8500 à 15500 tortues en ponte par an (moyenne des observations 1987-2006)</p> <p>MAYOTTE : 3000 femelles en ponte chaque année en moyenne.</p> <p>LA REUNION : 24 traces et 13 nids recensés entre 2004 et 2007 sur 3 plages après 25 sans observation de ponte ; observations en zone côtière, fréquentation semblant en augmentation d'après les survols aériens 2003-2009</p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input checked="" type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>GUADELOUPE : Distribution connue sur les plages de ponte. Pas de tendance à l'échelle du territoire. Probable augmentation. Distribution en mer non déterminée avec précision, présence tout autour de la Guadeloupe de manière relativement abondante, pas de tendance déterminée, probable augmentation.</p> <p>MAYOTTE : en plus des femelles en ponte, présence d'immatures sur herbiers et vasières</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/> NOUVELLE CALEDONIE : Réactivation par le SMMPM, de la collaboration engagée par l'ASNNC avec le Programme Régional Océanien de l'Environnement (PROE) pour l'identification des populations de tortues marines du Pacifique : 10 échantillons de peau de tortues vertes livrés début 2009, pour leur analyse génétique par un laboratoire australien mandaté par le PROE ; GUADELOUPE : GUADELOUPE : suivi des pontes et de l'écologie, suivi de l'abondance en mer avec les clubs de plongée. Travaux menés par le Réseau Tortues</p>

	<p>Marines Guadeloupe coordonné par l'ONCFS. Travaux sur les captures accidentelles (Thèse Laurent Louis-Jean) avec l'Observatoire du Milieu Marin Martiniquais ; POLYNESIE : suivi des déplacements en collaboration le Dr. George BALAZS de l'US NMFS à Hawaï</p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> NOUVELLE CALEDONIE 2006 : mission d'inventaire « tortues / oiseaux marins » (H.Géraux & N.Petit, 2007) confirme la richesse de l'estuaire du Diahot en immatures</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/> Suivi des observations et des échouages grâce aux différents réseaux présents sur tout le territoire ; NOUVELLE-CALEDONIE - <i>Chelonia mydas</i> : Mission annuelle organisée depuis 2008 par le Gouvernement entre les semaines 49 et 50 sur les Récifs d'Entrecasteaux (îlots Surprise, Fabre, Le Leizour, Huon) dans le cadre de l'inscription des Lagons et Récifs coralliens de N-C au Patrimoine Mondial.</p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> Animations, sensibilisation du grand public et des scolaires par les ONG sur tout le territoire</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/> LA REUNION/ EPARSE Marine turtle nest translocation due to hurricane threat on Réunion Island. Ciccione S., Lauret-Stepler M., Bourjea J. 2007 Marine Turtle Newsletter n°119: 6-8</p> <p>Protection de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> GUADELOUPE : restauration de site de ponte : Conservatoire du littoral et Office National des Forêts. LA REUNION : revégétalisation de deux plages .</p> <p>Autre(s) <input checked="" type="checkbox"/> ATLANTIQUE: Centre d'Etudes et de Soins pour les Tortues Marines de l'Aquarium La Rochelle</p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p> <p>Wallis et Futuna : moyens humains trop limités</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>GUYANE 2007 – 2011 : plan de restauration des tortues marines.</p> <p>GUADELOUPE MARTINIQUE 2007-2011 : plan national de restauration des tortues marines des Antilles</p> <p>LA REUNION :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suivi aérien des populations de tortues marines sur le littoral ouest de la Réunion. Partenariat KELONIA –IFREMER- Parc Marin de La Réunion. Programme démarré en 1996 - Réhabilitation des plages de ponte de tortues marines. Partenariat KELONIA ? IFREMER, DIREN, ONF, Mairie de St Leu et Mairie de St Paul. Programme démarré en 1999 - Centre de soins (KELONIA) - Suivi des captures accidentelles (KELONIA-IFREMER) <p>ILES EPARSEES (ONG KELONIA et IFREMER) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suivi des populations nidifiantes des Iles Eparses. Programme démarré en 1985 - Recensement des habitats de développement - Suivi de la température des nids et impact du réchauffement climatique sur la reproduction des tortues marines <p>MAYOTTE</p> <p>Suivi des pontes (observatoire des tortues marines du CONSEIL GENERAL DE MAYOTTE et ONN, KELONIA, IFREMER), sensibilisation, lutte antibraconnage</p> <p>NOUVELLE CALEDONIE (collectivités territoriales et ONG) : suivi des sites de ponte, lutte contre la prédation des jeunes, ateliers avec les chefs coutumiers ; mission annuelle organisée depuis 2008 par le Gouvernement entre les semaines 49 et 50 sur les Récifs d'Entrecasteaux (îlots Surprise, Fabre, Le Leizour, Huon) dans le cadre de l'inscription des Lagons et Récifs coralliens de N-C au Patrimoine Mondial.</p> <p>WALLIS ET FUTUNA: édition d'une liste des espèces protégées, mise en place d'un plan de gestion de l'espace maritime avec création d'aires marines protégées, programmes d'éducation à l'environnement proposés aux scolaires par le Service Territorial de l'Environnement (STE) sur le thème des récifs coralliens, au cours duquel l'exemple de la tortue verte est abordé.</p> <p>POLYNESIE FRANCAISE : Suivi de la ponte des tortues vertes sur deux atolls. Etablissement de la réussite d'incubation, soins et réhabilitation des tortues marines. Extension des dénombrements à d'autres atolls si possible (territoire étendu sur la surface de l'Europe)</p>

Renseignements ou commentaires divers sur les mammifères marins de l'Annexe I en général :

La Tortue de Kemp *Lepidochelys kempii* est également concernée mais de façon marginale.

- Duguy R. 1986. Observations de tortues marines sur les côtes de France en 1985. *Ann. Soc. Sci. Nat. Charente-Maritime*, 7 (4) : 543
- Duguy R. 1990. Les observations de tortues marines en 1990 (Manche et Atlantique) - *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 7 (9) : 1053-1057
- Duguy R. 1994. Les observations de tortues marines en 1993 (Atlantique) - *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 8 (3) : 235-238.
- Duguy R. 1996. Les observations de tortues marines en 1995 (Atlantique) - *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 8 (5) : 505-513.
- Duguy R. 1997. Les tortues marines dans le golfe de Gascogne 1997. *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 8 (6) : 633-645.
- Duguy R., Morinière P. & Le Milinaire C. 1998. Facteurs de mortalité observés chez les tortues marines dans le golfe de Gascogne – *Oceanologica Acta* 21 (2) : 383 – 388
- Duguy R., Morinière P., Meunier A. 1999. Observations de tortues marines en 1998 (Atlantique). *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 8 (8) : 911-924.
- Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2000. Observations de tortues marines en 1999 (Atlantique et Manche). *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 8 (9) : 1025-1034.
- Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2001. Observations de tortues marines en 2000 (Atlantique et Manche). *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 9 (1) : 17-25.
- Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2002. Observations de tortues marines en 2001 (Atlantique et Manche). *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 9 (2) : 161-172.
- Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2006. Observations de tortues marines en 2005 (Côtes atlantiques françaises). *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 9 (6) : 607-611.

Duguy R., Morinière P., Meunier A. 2008. Observations de tortues marines en 2007 (Côtes atlantiques françaises). *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*, 9 (8) : 797-804.

Dell'Amico F., Morinière P. 2010. Observations de tortues marines en 2008 et 2009 (côtes atlantiques françaises). *Ann. Soc. Sci. nat. Charente-Maritime*. 10(1) : 69-76

Dell'Amico F., Morinière P. 2011. Observations de tortues marines en 2010 (côtes atlantiques françaises). *Sous presse*.

Fretey J., Ouellet M. & Galois P. 2008. Projet d'observation, d'identification et de conservation des tortues Luths (*Dermochelys coriacea*) dans les eaux du Québec et de Saint-Pierre et Miquelon. IUCN, Amphibia Nature, 21p.

Oliver, G., Pigno, A. 2005. Première observation d'une tortue de Kemp *Lepidochelys kempii* (Garman, 1880), (Reptilia, Chelonii, Cheloniidae) sur les côtes françaises de Méditerranée. *Bull Soc. Herp. Fr.* 116 : 31-38

Il faut préciser qu'il y a eu en tout et pour tout 19 observations entre 1990 et 2010 en métropole et aucune en outre-mer. En conséquence, aucune action ne semble nécessaire car l'espèce n'est qu'exceptionnellement observée (moins d'une observation par an dans l'ensemble des eaux françaises).

4 MAMMIFÈRES TERRESTRES (AUTRES QUE LES CHAUVES-SOURIS)

4.1 Questions générales concernant les espèces de mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) inscrites à l'Annexe I

1	La législation nationale en vigueur dans votre pays que vous avez citée dans le tableau I(a) (Informations générales) interdit-elle de prélever toutes les espèces de mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) inscrites à l'Annexe I? Indiquez toute <i>autre</i> législation pertinente: France non concernée	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
1a	Dans le cas où la législation en vigueur dans votre pays interdit de prélever les espèces de mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) inscrites à l'Annexe I, des dérogations ont-elles néanmoins été accordées? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquer la date à laquelle l'exception a été notifiée au Secrétariat de la CMS en application de l' Article III(7) de la CMS):	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
2	Citez et décrivez tous les obstacles à la migration des espèces de mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) inscrites à l'Annexe I: Manque d'information <input type="checkbox"/> Prises accidentelles <input type="checkbox"/> Fragmentation d'habitat <input type="checkbox"/> Électrocution <input type="checkbox"/> Eoliennes <input type="checkbox"/> Braconnage <input type="checkbox"/> Législation insuffisante <input type="checkbox"/> Manque de gestion transfrontalière <input type="checkbox"/> Changement climatiques et sécheresse <input type="checkbox"/> Barrières artificielles <input type="checkbox"/> Communication insuffisante parmi les Etat de l'aire de répartitions <input type="checkbox"/> Autre menace à la migration (veuillez fournir les détails)	
2a	Quelles sont les actions correctrices qui sont prises pour surmonter ces obstacles?	
2b	Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.	
2c	De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour venir à bout de ces obstacles?	
3	Quelles sont les menaces principales pour les mammifères terrestres inscrits à l'Annexe I (autre que de seuls obstacles à la migration)? Manque d'information <input type="checkbox"/> Fragmentation d'habitat <input type="checkbox"/> Braconnage <input type="checkbox"/> Législation insuffisante <input type="checkbox"/> Commerce illégal <input type="checkbox"/> Autre (veuillez fournir les détails)	
3a	Quelles sont les actions qui ont été prises pour prévenir, réduire ou contrôler les facteurs qui mettent en danger ou risquent de mettre en danger davantage les espèces de mammifères terrestres (autres que les chauves-souris), au-delà des actions qui empêchent le comportement habituel de migration	
3b	Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.	
3c	Citez tous les facteurs qui sont susceptibles de limiter ces actions:	
3d	De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour enrayer/limiter ces facteurs?	

4.2 Questionnaire plus spécifique relatif à chacune des espèces des mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) inscrites à l'Annexe I

A la section suivante, veuillez remplir le questionnaire pour chacune des espèces de mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) inscrites à l'Annexe I pour lesquelles votre pays est considéré comme un Etat de l'aire de répartition. Merci de compléter cette section en répondant succinctement à chacune des questions et de renvoyer, chaque fois que cela se présente, aux informations pertinentes contenues dans les rapports nationaux que votre pays a soumis aux conventions sœurs de la CMS - Ramsar, Convention sur la diversité biologique et CITES, pour n'en nommer que quelques-unes. (Joindre autant d'annexes que nécessaire.)

<i>Nom de l'espèce</i> - Nom(s) commun(s) France non concernée	
1	Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:
2a	Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/>
2b	Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/>
3	Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible): Recherche <input type="checkbox"/> Identification et établissement des zones protégées <input type="checkbox"/> Surveillance <input type="checkbox"/> Éducation/Consciencisation <input type="checkbox"/> Protection de l'espèce <input type="checkbox"/> Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/> Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/> Protection de l'habitat <input type="checkbox"/> Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/> Autre(s) <input type="checkbox"/>
4	Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (de telles) action(s) soi(en)t prise(s)?
5	Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?

Renseignements ou commentaires divers sur les tortues marines de l'Annexe I en général :

5. CHAUVES-SOURIS

5.1 Questions générales concernant les espèces de chauves-souris inscrites à l'Annexe I

1	<p>La législation nationale en vigueur dans votre pays que vous avez citée dans le tableau I(a) (Informations générales) interdit-elle de prélever toutes les espèces de chauves-souris inscrites à l'Annexe I? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Indiquez toute <i>autre</i> législation pertinente: France non concernée par l'annexe I dans sa forme actuelle, à part pour une espèce aux Antilles (voir fiche ; l'espèce est protégée selon la législation nationale)</p>
1a	<p>Dans le cas où la législation en vigueur dans votre pays interdit de prélever les espèces des chauves-souris inscrites à l'Annexe I, des dérogations ont-elles néanmoins été accordées? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquer la date à laquelle l'exception a été notifiée au Secrétariat de la CMS en application de l'Article III(7) de la CMS):</p>
2	<p>Relevez tous les obstacles à la migration des espèces de chauves-souris inscrites à l'Annexe I:</p> <p>Vandalisme des cavernes de battes <input type="checkbox"/></p> <p>Autre menace à la migration (veuillez fournir les détails)</p>
2a	<p>Quelles sont les actions correctrices qui sont prises pour surmonter ces obstacles?</p>
2b	<p>Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.</p>
2c	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour venir à bout de ces obstacles?</p>
3	<p>Quelles sont les menaces principales pour les chauves-souris inscrites à l'Annexe I (autre que de seuls obstacles à la migration)?</p> <p>Pollution <input type="checkbox"/> Fragmentation d'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre (veuillez fournir les détails)</p>
3a	<p>Quelles sont les actions qui ont été prises pour prévenir, réduire ou contrôler les facteurs qui mettent en danger ou risquent de mettre en danger davantage les espèces chauves-souris, au-delà des actions qui empêchent le comportement habituel de migration</p>
3b	<p>Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.</p>
3c	<p>Citez tous les facteurs qui sont susceptibles de limiter ces actions</p>
3d	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour enrayer/limiter ces facteurs?</p>

5.2 Questionnaire plus spécifique relatif à chacune des espèces de chauves-souris inscrites à l'Annexe I

A la section suivante, veuillez remplir le questionnaire pour chacune des espèces de chauves-souris inscrites à l'Annexe I pour lesquelles votre pays est considéré comme un Etat de l'aire de répartition. Merci de compléter cette section en répondant succinctement à chacune des questions et de renvoyer, chaque fois que cela se présente, aux informations pertinentes contenues dans les rapports nationaux que votre pays a soumis aux conventions sœurs de la CMS - Ramsar, Convention sur la diversité biologique et CITES, pour n'en nommer que quelques-unes. (Joindre autant d'annexes que nécessaire.)

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) <i>Tadarida brasiliensis</i> Tadaride du Brésil	
1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>GENOWAYS H. H. & al. (2007) Bats of St Martin, French West Indies/Siint Maarten Netherlands Antilles, <i>Mastozoologia Neotropical</i> 14 (2), 169-188.</p> <p>IBÉNE B., LEBLANC F. & PENTIER C. (2007) <i>Contribution à l'étude des Chiroptères de la Guadeloupe. Rapport final 2006</i>. DIRE N/ASFAGroupe Chiroptères Guadeloupe. 134 p.</p> <p>ISSARTEL G. & LEBLANC F; (2004), Contribution à l'inventaire des chiroptères de Martinique (mission mars 2004) Rapport DIREN Martinique « chauves-souris de la Martinique ».</p> <p>LARSEN A. L. & al. (2006) New records of bats from Saint Barthelemy, French West Indies, <i>Mammalia</i> : 321-325.</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p>
2b	<p>Récapitulez l'information sur des tendances (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Les effectifs sont faibles et il est difficile de dégager une tendance</p>
2c	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu):</p> <p>en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/></p> <p>Absente de France métropolitaine, cette espèce est par contre présente dans les Antilles françaises (départements d'outre-mer de Martinique et de Guadeloupe, nouvelles collectivités d'outre-mer de St Martin et de Barthélemy). Ses effectifs y sont sans commune mesure avec ceux du continent américain (Brésil ou USA) ; en outre le comportement migratoire n'est sans doute pas identique. Il s'agit de la sous-espèce <i>Tadarida brasiliensis antillarum</i></p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/> Les biotopes naturels (grottes) connus pour abriter cette espèce en Guadeloupe sont protégés par un arrêté préfectoral de biotope concernant les communes de Capesterre de Marie-Galante, St François, St Louis, Terre-de-Bas. L'espèce pourrait aussi fréquenter des biotopes artificiels.</p> <p>Surveillance <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Conscientisation <input checked="" type="checkbox"/> sensibilisation, émission de télévision, nombreuses actions notamment en Guadeloupe</p> <p>Protection de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/> arrêtés ministériels du 17 février 1989 (Guadeloupe, Martinique)</p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>

5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>Comme l'ensemble des populations de chiroptères des Antilles (dont certaines sont endémiques des Antilles françaises et pourraient être encore plus menacées), cette espèce doit continuer à être l'objet d'études et de protection. Parmi les sujets de recherche figurent la nécessaire étude des variations géographiques pour valider le statut de sous-espèce attribué aux populations antillaises de T. b. (notamment : une ou plusieurs sous-espèces ?)</p>
---	---

<p>Renseignements ou commentaires divers sur les mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) de l'Annexe I en général:</p>
--

6 AUTRES TAXONS

6.1 Questions générales concernant les espèces inscrites à l'Annexe I appartenant à d'autres taxons

1	<p>Quel est le ministère, l'agence/le département ou l'organisation qui est responsable des activités les plus importantes en faveur des espèces inscrites à l'Annexe I dont le taxon n'est pas inclus dans les sections 1 à 5 ci-dessus.</p> <p>Les actions menées par la France et le CEMAGREF notamment doivent être soulignées en faveur de la sauvegarde de l'Esturgeon (voir fiche), mais durant la période aucune action spécifique n'a été conduite pour les requins. En revanche, la Polynésie française a interdit la pêche totale des requins pour 10 ans depuis 2006 sauf celle du requin-taupe bleu (mako).</p>
2	<p>La législation nationale en vigueur dans votre pays que vous avez citée dans le tableau I(a) (Informations générales) interdit-elle de prélever toutes les espèces inscrites à l'Annexe I dont le taxon n'est pas inclus dans les sections 1 à 5 ci-dessus? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Indiquez toute <i>autre</i> législation pertinente: Polynésie française (voir ci-dessus)</p>
2a	<p>Dans le cas où la législation en vigueur dans votre pays interdit de prélever les espèces inscrites à l'Annexe I dont le taxon n'est pas inclus dans les sections 1 à 5 ci-dessus, des dérogations ont-elles néanmoins été accordées? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquer la date à laquelle l'exception a été notifiée au Secrétariat de la CMS en application de l'Article III(7) de la CMS) :</p>
3	<p>Relevez tous les obstacles à la migration des espèces inscrites à l'Annexe I dont le taxon n'est pas inclus dans les sections 1 à 5 ci-dessus:</p> <p>Manque de législation <input checked="" type="checkbox"/> Requins</p> <p>Autre menace à la migration (veuillez fournir les détails)</p>
3a	<p>Quelles sont les actions correctrices qui sont prises pour surmonter ces obstacles?</p>
3b	<p>Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.</p>
3c	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour venir à bout de ces obstacles?</p>
4	<p>Quelles sont les menaces principales pour les taxons inclus dans les section 1-5 ci-dessus (autre que de seuls obstacles à la migration)?</p> <p>Autre (veuillez fournir les détails)</p>
4a	<p>Quelles sont les actions qui ont été prises pour prévenir, réduire ou contrôler les facteurs qui mettent en danger ou risquent de mettre en danger davantage des espèces inscrites à l'Annexe I dont le taxon n'est pas inclus dans les sections 1 à 5 ci-dessus, au-delà des actions qui empêchent le comportement habituel de migration?</p>
4b	<p>Veuillez fournir des détails sur le progrès ou succès des mesures prises.</p>
4c	<p>Citez tous les facteurs qui sont susceptibles de limiter ces actions:</p>
4d	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin pour enrayer/limiter l'impact de ces facteurs?</p>

6.2 Questionnaire plus spécifique relatif à chacune des espèces inscrites à l'Annexe I appartenant à un autre taxon

A la section suivante, veuillez remplir le questionnaire pour chacune des espèces inscrites à l'Annexe I dont le taxon n'est pas inclus dans les sections 1 à 5 ci-dessus pour lesquelles votre pays est considéré comme un Etat de l'aire de répartition. Merci de compléter cette section en répondant succinctement à chacune des questions et de renvoyer, chaque fois que cela se présente, aux informations pertinentes contenues dans les rapports nationaux que votre pays a soumis aux conventions sœurs de la CMS - Ramsar, Convention sur la diversité biologique et CITES, pour n'en nommer que quelques-unes. (Joindre autant d'annexes que nécessaire.)

Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s) *Acipenser sturio* Esturgeon

1	<p>Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce:</p> <p>BROSSE L., E. ROCHARD, P. DUMONT ET M. LEPAGE, 2000 : Premiers résultats sur l'alimentation de l'esturgeon européen, <i>Acipenser sturio</i> Linnaeus, 1758 dans l'estuaire de la Gironde et comparaison avec la macrofaune estuarienne présente <i>Cybiurn</i>, 24, 49 p.</p> <p>BROSSE L., 2003 : Caractérisation des habitats des juvéniles d'esturgeon européen, <i>Acipenser sturio</i>, dans l'estuaire de la Gironde : Relations trophiques, hiérarchisation et vulnérabilité des habitats Thèse de doctorat de l'Université Toulouse III, Toulouse, 258 p.</p> <p>BROSSE L., P. DUMONT, M. LEPAGE, ET E. ROCHARD, 2002 : Validation of a gastric lavage method for the study of the european sturgeon diet, <i>Acipenser sturio</i>, Linnaeus 1758 <i>North American Journal of Fisheries Management</i> , 22, 955 p.</p> <p>BROSSE L., M. LEPAGE ET P. DUMONT, 2000 : First results on the diet of the young european sturgeon, <i>Acipenser sturio</i> Linnaeus, 1758, in the Gironde estuary <i>Boletín. Instituto Español de Oceanografía</i> , 16, 75 p.</p> <p>CASTELNAUD, G., E. ROCHARD, P. JATTEAU ET M. LEPAGE, 1991 : Données actuelles sur la biologie d'<i>Acipenser sturio</i> dans l'estuaire de la Gironde in P. Williot, editor. <i>Acipenser</i>. Cemagref, Bordeaux, 251 p.</p> <p>COUTANT, C.C., 2004 : riparian habitat hypothesis for successful reproduction of white sturgeon <i>Reviews in Fisheries Science</i>, 12, 23-73 p.</p> <p>ELIE P. (COORDINATEUR), 1997 : Restauration de l'esturgeon européen <i>Acipenser sturio</i> Contrat Life n° B4-3200 /94 /754 Rapport final du programme d'exécution. Etude Cemagref de Bordeaux n°24, Bordeaux, 381 p.</p> <p>EPIDOR, 2002 : Quel avenir pour l'esturgeon européen ? Actes du séminaire , 183, 0 p.</p> <p>EC & EEA - European Commission & European Environment Agency (2005). Natura 2000 Network. Biogeographic regions. http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm, consulté le 21.10.05.</p> <p>GUTH, M. O. ET J. L. LAURENT, 2004 : Retour d'expérience sur la capture et la vente illicite d'un esturgeon en criée aux Sables d'Olonne (Vendée). Rapport de l'inspection générale de l'environnement. Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable, Paris, 30 p.</p> <p>JEGO S., GAZEAU C., JATTEAU P., ELIE P ET ROCHARD E., 2002 : Les frayères potentielles de l'esturgeon européen <i>Acipenser sturio</i> L. 1758 dans le bassin Garonne-Dordogne. Méthodes d'investigation, état actuel et perspectives. <i>Bull. Fr. Pêche et Piscic.</i> , 365/366, 487-505 p.</p> <p>LEPAGE M. , 2002 : Les captures par la pêche et l'échappement d'espèces exotiques in EPIDOR, editor. Quel avenir pour l'esturgeon européen ? EPIDOR, Castelnau la Chapelle, 87 p.</p> <p>LEPAGE M., E. ROCHARD, AND G. CASTELNAUD, 2000 : Atlantic sturgeon <i>Acipenser sturio</i> L., 1758 restoration and gravel extraction in the Gironde estuary <i>Boletín : Instituto Espanol de Oceanografía</i> , 16(1-4), 175 p.</p> <p>LEPAGE M., ET E. ROCHARD. , 1995 : Threatened fishes of the world: <i>Acipenser sturio</i> Linnaeus, 1758 (Acipenseridés) <i>Environmental Biology of Fishes</i> , 43, 28 p.</p> <p>LEPAGE, M., C. TAVERNY , S. PIÉFORT , P. DUMONT , E. ROCHARD AND L. BROSSE, 2005 : Juvenile sturgeon (<i>Acipenser sturio</i>) habitat utilization in the Gironde estuary as determined by acoustic telemetry M. T. Spedicato, G. Marmulla, and L. G., editors. <i>Aquatic telemetry: advances and applications</i>,. FAO : COISPA, Rome, 169 p.</p> <p>LEPAGE, M., E. ROCHARD, ET G. CASTELNAUD, 1998 : La restauration de l'esturgeon européen (<i>Acipenser sturio</i>) et les extractions de granulats dans la Gironde In C. Auger, and J. L. Verrel, editors. Séminaire national : Evolution naturelle et artificielle des estuaires français,. IFREMER, Paris, 226 p.</p> <p>PUSTELNIK G., GUERRI O. , and LEPAGE M., 2001 : From the protection of sturgeon <i>Acipenser sturio</i>, to river management in general in M. J. Collares-Pereira, M. M. Coelho, and I. Cowx, editors. <i>Conservation of Freshwater fishes: options for the future. Fishing news Book, Hull</i>, 143-148 p.</p>
---	--

	<p>ROCHARD E., 1992 : Mise au point d'une méthode de suivi de l'abondance des amphihalins dans le système fluvio-estuarien de la Gironde, application à l'étude écobioologique de l'esturgeon, <i>Acipenser sturio</i> Thèse de doctorat de l'Université de Rennes I, Rennes, 296 p.</p> <p>ROCHARD E., G. CASTELNAUD AND M. LEPAGE, 1990 : Sturgeon (Pisces: Acipenseridae); threats and prospects <i>Journal of Fish Biology</i>, 37 (Suppl.), 123 p.</p> <p>ROCHARD E., M. LEPAGE, P. DUMONT, S. TREMBLAY, AND C. GAZEAU., 2001 : Downstream migration of juvenile European sturgeon <i>Acipenser sturio</i> L. in the Gironde estuary <i>Estuaries</i> , 24 (1), 108 p.</p> <p>ROCHARD, E. (COORDINATEUR), 2002 : Restauration de l'esturgeon européen <i>Acipenser sturio</i> Rapport scientifique Contrat LIFE n° B : 3200 / 98 / 460. Etude Cemagref n° 80, 224 p.</p> <p>ROCHARD, E., M. LEPAGE, AND L. MEAUZÉ., 1997 : Identification and characterisation of the marine distribution of the European sturgeon <i>Acipenser sturio</i> <i>Aquatic Living Resources</i>, 10 (2), 101 p.</p> <p>ROSENTHAL H. et al. (2007). Draft Action Plan for the conservation and restoration of the European Sturgeon, Council of Europe, 47 p.</p> <p>TAVERNY C., M. LEPAGE ET S. PIÉFORT, 2002 : Analyse des déplacements des jeunes sturgeons en zone estuarienne in E. Rochard, coord. Restauration de l'esturgeon européen <i>Acipenser sturio</i> Rapport scientifique Contrat LIFE n° B – 3200 / 98 / 460., Cemagref, Bordeaux, 105 p.</p> <p>TAVERNY C., M. LEPAGE, S. PIEFORT, P. DUMONT ET E. ROCHARD., 2002 : Habitat selection by juvenile European sturgeon <i>Acipenser sturio</i> in the Gironde estuary (France) <i>Journal of Applied Ichthyology</i> , 18 (4-6), 536 p.</p> <p>TAVERNY, C. ET S. PIÉFORT, 2002 : Validation de la fréquentation des zones de frayères par <i>Acipenser sturio</i> in E. Rochard, coord.. Restauration de l'esturgeon européen <i>Acipenser sturio</i> Rapport scientifique Contrat LIFE n° B – 3200 / 98 / 460., Cemagref, Bordeaux, 65 p.</p> <p>WILLIOT, P., E. ROCHARD, G. CASTELNAUD, T. ROUAULT, R. BRUN, M. LEPAGE, ET P. ELIE., 1997 : Biological characteristics of European Atlantic sturgeon, <i>Acipenser sturio</i>, as the basis for a restoration program in France. <i>Environmental Biology of Fishes</i> , 48, 359-372 p.</p>
2a	<p>Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input checked="" type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Population en déclin et dont les juvéniles font défaut.</p>
2c	<p>Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input checked="" type="checkbox"/> stable <input checked="" type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> En France, la dernière population est celle du bassin de la Garonne / Dordogne, et l'unique zone de frai connue se trouve dans l'estuaire de la Gironde. Toutefois l'esturgeon ne s'y est pas reproduit depuis 1994.</p>
3	<p>Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Surveillance <input type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Consciencisation <input checked="" type="checkbox"/> auprès des pêcheurs notamment</p> <p>Protection de l'espèce <input type="checkbox"/> (juridiquement effective depuis 1982)</p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input checked="" type="checkbox"/> Constitution d'un stock expérimental (Cemagref). En 2007, la 1^{ère} reproduction artificielle a réussi.</p> <p>Protection de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/> (juridiquement effective depuis 1994)</p> <p>Restauration de l'habitat <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input checked="" type="checkbox"/> un programme Life Nature (dès 1994) puis un plan d'action européen (convention de Berne) ; mesures prises dans le cadre de Natura 2000.</p>
4	<p>Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?</p>
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>La coopération internationale est une nécessité pour cette espèce classée en danger critique d'extinction au niveau mondial. En appui d'un plan d'action international proposé par le WWF, la France a mis en place un plan d'action national pour cette espèce. Les objectifs en sont le développement d'élevage en vue de l'alevinage du bassin Garonne / Dordogne et la réintroduction dans les bassins désertés historiquement, la diminution des captures accidentelles en mer, la protection et la restauration des frayères fluviales et des sites estuariens d'alimentation. Ces mesures sont envisagées dans</p>

	le cadre de Natura 2000 tant terrestre que marin, avec la désignation d'un réseau de sites marins en cours actuellement. La conservation de cette espèce passe aussi par le contrôle de la qualité de l'eau, ainsi que par celui des espèces introduites qui, parfois, entrent en compétition avec l'esturgeon.
--	---

<i>Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s)</i> <i>Carcharodon carcharias</i> Grand Requin blanc	
1	Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce: BAUM & al. (2003) : Collapse and conservation of shark populations in the northwest atlantic. <i>Science</i> 299 : 389-392. COMPAGNO L.J.V. (1984) - FAO Species catalogue. Vol 4. Part 1. Sharks of the world. FAO Fisheries Synopsis n°125, Vol. 4, Part 1. Rome : FAO.
2a	Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input checked="" type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Baum et al. (2003) ont montré que la population de grands blancs avait diminuée de 79 % en 15 ans dans l'Atlantique Nord-Ouest. Il n'y a pas d'étude quantitative pour les eaux européennes (atlantique nord-est), mais un déclin de la population méditerranéenne est constaté.
2c	Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input checked="" type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Nous sommes concernés par : France (Atlantique et Méditerranée), Guyane, Iles Eparses, Nlle-Calédonie. apparemment il n'y a pas encore fragmentation des distributions.
3	Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible): Recherche <input type="checkbox"/> Identification et établissement des zones protégées <input type="checkbox"/> Surveillance <input type="checkbox"/> Éducation/Consciencisation <input type="checkbox"/> Protection de l'espèce <input type="checkbox"/> Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/> Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/> Protection de l'habitat <input type="checkbox"/> Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/> Autre(s) <input type="checkbox"/>
4	Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?
5	Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce? Un plan d'action européen pour la gestion des populations de requins est en cours de gestation (prévu en décembre 2008).

<i>Nom de l'espèce - Nom(s) commun(s)</i> <i>Cetorhinus maximus</i> Requin-pèlerin	
1	Indiquez les références bibliographiques des travaux publiés concernant la distribution de cette espèce: COMPAGNO L.J.V. (1984) - FAO Species catalogue. Vol 4. Part 1. Sharks of the world. FAO Fisheries Synopsis n°125, Vol. 4, Part 1. Rome : FAO.
2a	Résumez les informations à votre disposition concernant la taille de la population (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input checked="" type="checkbox"/> stable <input type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Pour le requin-pèlerin, la forte chute de sa production dans l'Atlantique Nord-Est a motivé son inscription dans plusieurs conventions.
2c	Récapitulez l'information sur la distribution (si connu): en augmentation <input type="checkbox"/> en diminution <input type="checkbox"/> stable <input checked="" type="checkbox"/> non connu <input type="checkbox"/> non clair <input type="checkbox"/> Nous sommes concernés par : France (Atlantique et Méditerranée). apparemment il n'y a pas encore fragmentation des distributions.
3	Cochez les cases ci-après quand approprié et décrivez succinctement les différentes activités qui ont été poursuivies en

	<p>faveur de cette espèce durant la période couverte par le rapport (veuillez indiquer le titre du projet ainsi que les coordonnées des personnes qui ont participé à celui-ci, dans la mesure où cette information est disponible):</p> <p>Recherche <input type="checkbox"/></p> <p>Identification et établissement des zones protégées <input type="checkbox"/></p> <p>Surveillance <input type="checkbox"/></p> <p>Éducation/Consciencisation <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Contrôle de la chasse / braconnage <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'espèce <input type="checkbox"/></p> <p>Protection de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Restauration de l'habitat <input type="checkbox"/></p> <p>Autre(s) <input type="checkbox"/></p>
4	Au cas où aucune action n'aurait été prise en faveur de cette espèce au cours de la période couverte par le rapport, quels sont les facteurs qui ont empêché qu'une (des) action(s) soi(en)t prise(s)?
5	<p>Quelles sont les activités à venir en faveur de la conservation de cette espèce?</p> <p>Un plan d'action européen pour la gestion des populations de requins est en cours de gestation (prévu en décembre 2008).</p>

Renseignements ou commentaires divers sur les Requins de l'Annexe I en général :

7 INSCRIPTION D'AUTRES ESPECES MIGRATRICES EN DANGER A L'ANNEXE I

1	Votre pays est-il un Etat de l'aire de répartition pour d'autres espèces migratrices ¹ en danger qui n'ont pas été encore inscrites à l'Annexe I? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
1a	Votre pays a-t-il entrepris des démarches en faveur de l'inscription de ces espèces à l'Annexe I? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
1b	De quel genre de soutien/mesures votre pays aurait-il besoin pour engager les démarches en vue de l'inscription de ces espèces?	

¹ selon la dernière liste préparée par l'IUCN .

III. Espèces inscrites à l'Annexe II

1. INFORMATIONS SUR LA CONSERVATION DES ESPECES INSCRITES A L'ANNEXE II

Les informations concernant la conservation des espèces migratrices de l'Annexe II devant faire l'objet d'Accords sont contenues dans les rapports périodiques que les Etats Parties auxdits Accords doivent fournir aux secrétariats de ces Accords. Il apparaît donc suffisant d'y faire référence ou, plutôt, de joindre une copie du dernier rapport qui a été soumis au Secrétariat de chaque Accord/Mémoire d'accord (MoU) auquel votre pays est Partie.

Phoques de la mer de Wadden (1991)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
MoU sur la grue de Sibérie (1993/1999)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
EUROBATS (1994)	
Date du dernier rapport: juillet 2010	Période couverte: : 2006 to 2009
ASCOBANS (1994)	
Date du dernier rapport: avril 2011	Période couverte: 2010
MoU sur le courlis à bec grêle (1994)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
MoU sur les tortues marines de la côte atlantique de l'Afrique (1999)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
AEWA (1999)	
Date du dernier rapport: juin 2008	Période couverte: 2006-2008
ACCOBAMS (2001)	
Date du dernier rapport: novembre 2010	Période couverte: 2008-2010
MoU sur la grande outarde (2001)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
MoU sur les tortues marines de l'océan Indien et du Sud-est asiatique (2001)	
Date du dernier rapport: à venir	Période couverte:
Albatros et Pétrels (2001)	
Date du dernier rapport: 2010	Période couverte:
MoU sur le Cerf de Boukhara (2002)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
MoU sur le Phragmite aquatique (2003)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
MoU sur les éléphants d'Afrique (2005)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
MoU sur les cétacés des îles du Pacifique (2006)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:
MoU sur le Phoque Moine de Méditerranée (2007)	
Date du dernier rapport:	Période couverte:

2. QUESTIONNAIRE CONCERNANT LES ACCORDS DE LA CMS

2.1 Questions sur le développement de nouveaux Accords de la CMS relatifs aux oiseaux

1	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il été à l'origine de la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux projets d'Accord de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces d'oiseaux de l'Annexe II? Si tel est le cas, où en est(ont) l'(les) accord(s)?	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
2	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il participé à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux projets d'Accord de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces d'oiseaux inscrites à l'Annexe II? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
3	Dans le cas où votre pays serait à l'origine ou participe à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords, y compris Mémoires d'accord, de quel genre de soutien aurait-il besoin pour initier ou participer au développement de cet ou ces instruments?	
4	Votre pays a-t-il l'intention dans un avenir proche de préparer un ou plusieurs Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, sur les oiseaux? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

2.2 Questions sur le développement de nouveaux Accords de la CMS Relatifs aux mammifères marins

1	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il été à l'origine de la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux projets d'Accord de la CMS, y compris Mémoire d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de mammifères marins de l'Annexe II? Si tel est le cas, où en est(ont) l'(les) accord(s)?	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
2	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il participé à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux projets d'Accord de la CMS, y compris Mémoire d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de mammifères marins de l'Annexe II? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
3	Dans le cas où votre pays serait à l'origine ou participe à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux projets d'Accord, y compris Mémoire d'Accord, de quel genre de soutien aurait-il besoin pour initier ou participer au développement de cet ou ces instruments?	
4	Votre pays a-t-il l'intention dans un avenir proche de préparer un ou plusieurs projets d'Accord de la CMS, y compris Mémoires d'accord, sur les mammifères marins? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

2.3 Questions sur le développement de nouveaux Accords de la CMS relatifs aux tortues marines

1	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il été à l'origine de la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de tortues marines de l'Annexe II? Si tel est le cas, où en est(ont) le(s) projet(s)?	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
2	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il participé à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de tortues marines inscrites à l'Annexe II? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions: MoU Rapaces	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
3	Dans le cas où votre pays serait à l'origine ou participe à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords, y compris Mémoires d'accord, de quel genre de soutien aurait-il besoin pour continuer à initier ou participer au développement de cet ou ces instruments?	
4	Votre pays a-t-il l'intention dans un avenir proche de préparer un ou plusieurs projets d'Accord de la CMS, y compris Mémoires d'accord, sur les tortues marines? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

2.4 Questions sur le développement de nouveaux Accords de la CMS concernant les mammifères terrestres (autres que les chauves-souris)

1	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il été à l' origine de la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) de l'Annexe II? Si tel est le cas, où en est(ont) l'(les) projet(s)?	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
2	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il participé à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) de l'Annexe II? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
3	Dans le cas où votre pays serait à l'origine ou participe à la mise au point d'un ou de plusieurs nouveaux Accords, y compris Mémoires d'Accord, de quel genre de soutien aurait-il besoin pour initier ou participer au développement de cet ou ces instruments?	
4	Votre pays a-t-il l'intention dans un avenir proche de préparer un ou plusieurs Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, sur les mammifères terrestres (autres que les chauves-souris) Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

2.5 Questions sur le développement de nouveaux Accords de la CMS concernant les chauves-souris

1	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il été à l' origine de la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de chauves-souris de l'Annexe II? Si tel est le cas, où en est(ont) l'(les) accord(s)?	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
2	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il participé à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de chauves-souris de l'Annexe II? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
3	Dans le cas où votre pays serait à l'origine ou participe à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords, y compris Mémoires d'accord, de quel genre de soutien aurait-il besoin pour continuer à initier ou participer au développement de cet ou ces instruments?	
4	Votre pays a-t-il l'intention dans un avenir proche de préparer un ou plusieurs Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, sur les chauves-souris? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

2.6 Questions sur le développement de nouveaux Accords de la CMS concernant les autres taxons

1	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il été à l' origine de la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords de la CMS, y compris Mémoires d'Accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de l'Annexe II dont le taxon ne figure pas dans les sections 1 à 5 ci-dessus? Si tel est le cas, où en est(ont) l'(les) accord(s)?	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
2	Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il participé à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, pour répondre aux besoins en matière de conservation des espèces de l'Annexe II dont le taxon ne figure pas dans les sections 1 à 5 ci-dessus? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions: MoU Requins	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
3	Dans le cas où votre pays serait à l'origine ou participe à la mise au point d'un ou plusieurs nouveaux Accords, y compris Mémoires d'Accord, de quel genre de soutien aurait-il besoin pour initier ou participer au développement de cet ou ces instruments?	
4	Votre pays a-t-il l'intention dans un avenir proche de préparer un ou plusieurs Accords de la CMS, y compris Mémoires d'accord, sur les espèces inscrites à l'Annexe II dont le taxon ne figure pas dans les sections 1 à 5 ci-dessus? Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

3. INSCRIPTION D'ESPECES MIGRATRICES A L'ANNEXE II

1	<p> <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non </p> <p> Votre pays est-il un Etat de l'aire de répartition d'une ou plusieurs espèces migratrices dont l'état de conservation est défavorable mais qui <u>ne sont pas</u> inscrites à l'Annexe II et ne peuvent donc bénéficier de la conclusion d'un Accord de la CMS ou Mémorandum d'accord pour leur conservation? </p> <p> Si tel est le cas, veuillez donner des précisions: </p> <p> - L'annexe II ne comporte que fort peu d'espèces parmi les Oiseaux/Passériformes. La famille des Pies-grièches (<i>Laniidae</i>) nous semble comporter de bonnes espèces candidates pour l'annexe II de par leur caractère bio-indicateur, leur grande sensibilité aux activités humaines et aux modifications du paysage tant en Europe qu'en Asie ou Amérique. Comme le dit si justement François TURRIAN en préface de l'ouvrage de Norbert LEFRANC consacré aux <i>Pies-grièches d'Europe, d'Afrique du Nord et du Moyen-Orient</i> [Delachaux & Niestlé, 1993], « leur plumage contrasté, leur allure fière de petit rapace, leur comportement prédateur et leur raréfaction en Europe occidentale en font des animaux dignes d'intérêt ». La plupart sont migratrices (longue-distance ou migration partielle). Plusieurs espèces figurent dans les listes rouges nationales d'espèces menacées. Ainsi, la Pie-grièche à tête rousse <i>Lanius senator</i> a disparu récemment de Suisse, la Pie-grièche écorcheur <i>Lanius collurio</i> est virtuellement éteinte au Royaume-Uni, la Pie-grièche à poitrine rose <i>Lanius minor</i> est classée en danger critique d'extinction en Espagne et en France, etc. Deux espèces figurent même à la liste mondiale des espèces menacées, toutefois il ne s'agit pas là d'espèces migratrices (<i>Lanius newtoni</i>, la Pie-grièche de Sao Tomé, est classée en danger critique d'extinction, alors que <i>Lanius validirostris</i>, la Pie-grièche des Philippines, est classée quasi menacée ; ces deux espèces n'effectuent pas de véritable migration du fait notamment de leur insularité, même si l'espèce des Philippines effectue vraisemblablement des déplacements altitudinaux). Plutôt que de lister toutes les espèces de la famille ou de proposer une formulation du type « <i>Lanius spp.</i> », il nous a alors semblé utile d'effectuer un tri selon le caractère migrateur au sein de la famille des <i>Laniidae</i>. Seules les pies-grièches migratrices ont donc été retenues, en prenant en compte la migration dans son sens le plus large incluant notamment la migration partielle et la migration altitudinale, en revanche les espèces strictement sédentaires selon les cartographies du Handbook of the Birds of the World ont été ici exclues. </p> <p> <i>Laniidae</i> envisagés pour inclusion en annexe II de la C.M.S. (selon séquence Howard & Moore) </p> <p> <i>Lanius tigrinus</i> <i>Lanius bucephalus</i> <i>Lanius cristatus</i> <i>Lanius collurio</i> <i>Lanius isabellinus</i> <i>Lanius collurioides</i> <i>Lanius vittatus</i> <i>Lanius schach</i> <i>Lanius tephronotus</i> <i>Lanius minor</i> <i>Lanius ludovicianus</i> <i>Lanius excubitor</i> <i>Lanius meridionalis</i> <i>Lanius sphenocercus</i> <i>Lanius senator</i> <i>Lanius nubicus</i> </p> <p> Soit un total de 16 espèces sur les 27 que compte le genre <i>Lanius</i>. </p> <p> A noter qu'un argumentaire détaillé sera envoyé ultérieurement à l'appui de cette demande de la France. </p> <p> - Outre cette proposition d'ajouts pour les pies-grièches, nous souhaiterions attirer l'attention sur la nécessité de revoir la formulation de certaines inscriptions à l'annexe II de par l'appartenance à une famille. Si le cas des Phoenicopteridae (Ph. spp.), ou celui des Falconidae (F. spp.), ne pose guère de problèmes dans la mesure où leurs contenus en espèces est bien défini, il n'en est pas de même en ce qui concerne la famille des <i>Muscicapidae</i>. A l'heure actuelle il n'est plus guère envisageable de proposer une liste par défaut de passereaux insectivores inscrits à l'annexe II de par leur appartenance à cette famille des gobemouches de l'ancien monde. En effet, le contenu en espèces de cette famille est variable selon les auteurs et compte tenu des changements taxonomiques importants ayant pu la concerner depuis les années 1990 et pouvant la concerner encore dans le futur. A ce titre, les recommandations taxonomiques de la CMS ne sont pas toujours très claires dans la mesure notamment où elles peuvent différer de celles de la CITES malgré des tentatives de rapprochement ((la CITES recommandant Howard & Moore pour les oiseaux). De plus le caractère migrateur n'est pas partagé par toutes les espèces au même degré : certaines d'entre elles sont strictement sédentaires (c'est le cas notamment de nombreuses espèces de gobemouches africains) alors que d'autres vivent dans des régions où les insectes volants sont absents à la mauvaise saison en conséquence de quoi ils figurent parmi les passereaux au caractère migrateur le plus affirmé. C'est pour cela qu'il est hautement souhaitable de proposer une liste nominative des espèces devant être protégées par l'annexe II. </p> <p> Dans cette perspective une liste précise de <i>Muscicapidae</i> fondée sur le référentiel Howard & Moore (et comprenant des indications sur le caractère migrateur de chacune des espèces selon les monographies du Handbook of the Birds of the World) est en cours de préparation. Cette liste sera fournie ultérieurement. Dans l'immédiat, seuls les genres contenant </p>
---	--

au moins une espèce migratrice ont été retenus, en prenant en compte la migration dans son sens le plus large incluant notamment la migration partielle et la migration altitudinale, en revanche les genres ne comportant que des espèces strictement sédentaires selon les cartographies du Handbook of the Birds of the World ont été ici exclus.

Nous proposons donc de remplacer

Muscicapidae M. (s.l.) spp^{33*}

Par

Muscicapidae

(*Muscicapinae*)

Rhynomias spp.

Muscicapa spp.

Stenostira spp.

Ficedula spp.

Cyanoptila spp.

Eumyas spp.

Cyornis spp.

Niltava spp.

Muscicapella spp.

Culicicapa spp.

(*Saxicolinae*)

Erithacus spp.

Luscinia spp. & *Tarsiger* (= *Luscinia*) spp.

Irania spp.

Cossypha spp.

Cercotrichas spp.

Phoenicurus spp.

Hodgsonius spp.

Rhyacornis spp.

Chaimarrornis spp.

Cinclidium spp.

Grandala spp.

Saxicola spp.

Oenanthe spp.

Monticola spp.

La note n° 33 relative aux *Sylviinae* “This includes the sub-family *Sylviinae*, formerly listed as the family *Sylviidae*” pose également des problèmes de lisibilité

Pour des raisons similaires, il semble difficile de maintenir une liste par défaut de passereaux insectivores inscrits à l'annexe II de par leur appartenance à la sous-famille des *Sylviinae*, d'autant plus la systématique des fauvettes de l'ancien monde est complexe et que les référentiels (Sibley & Monroe, Howard & Moore, etc) diffèrent notablement à ce sujet. Par ailleurs le caractère migrateur n'est pas partagé par toutes les espèces dans le genre *Sylvia*. Une liste précise des espèces s'impose, elle sera fournie ultérieurement. Dans l'immédiat, seuls les **genres** contenant au moins une espèce migratrice ont été retenus.

Parmi les subdivisions classiquement reconnues (selon Howard & Moore, au sein de la famille des *Sylviidae* :

Megalurinae, *Acrocephalinae*, *Phylloscopinae*, *Sylviinae* ; selon Sibley & Monroe, parmi les *Sylviinae* : tribus des *Sylviini* et celle des *Timaliini* ou « Babblers sp. ») il semble peu pertinent d'inclure en annexe II les Babblers ou timalies dans la mesure où ce groupe est extrêmement sédentaire, par contre il semblerait opportun de prendre en considération les ***Acrocephalinae*** (si ce n'est pas déjà le cas), qui comportent de nombreuses espèces de fauvettes aquatiques le plus souvent migratrices et dont l'état de conservation est parfois très défavorable comme c'est aussi le cas des habitats qui les abritent. On trouve d'ailleurs dans le genre *Acrocephalus* une des espèces de passereaux les plus menacées au monde, le Phragmite aquatique (cf annexe I). Or les *Acrocephalus* ne sont pas inclus dans la sous-famille des *Sylviinae* au sens de Sibley & Monroe (1993), si c'est bien cette liste qui fait référence pour la C.M.S.

Nous proposons donc de clarifier la note relative aux fauvettes, et d'inclure en annexe II

Sylviidae {au titre de la sous famille des *Sylviinae* selon Howard & Moore}

Sylvia spp.

Sylviidae {au titre de la sous famille des *Acrocephalinae* selon Howard & Moore}

Urosphena spp.

Cettia spp.

Bradypterus spp.

Locustella spp.

Acrocephalus spp. & *Phragmaticola* (= *Acrocephalus*) spp.

Iduna spp.

Hippolais spp.

	<p>Une note plus complète sera envoyée ultérieurement à l'appui de cette demande de la France. Elle ne se limitera pas à lister les genres, mais elle précisera toutes les espèces appartenant aux sous-familles des <i>Muscicapinae</i>, <i>Saxicolinae</i>, <i>Sylviinae</i> et <i>Acrocephalinae</i> que l'on peut considérer comme migratrices et qui méritent à notre avis d'être citées clairement en annexe II de la CMS.</p> <p>N.B.: Les Etats dans lesquels ces espèces sont présentes en tant que vagabond (c-à-d pas sur son itinéraire normal de migration), ne sont pas considérés comme Etat de l'aire de répartition. Veuillez vous référer à l'Article 1 de la Convention pour clarification.</p>
1a	<p>Votre pays prend-il des mesures afin de proposer l'inscription de cette ou ces espèces à l'Annexe II? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions: S'agissant des Pies-grièches, nous préparons actuellement un argumentaire sur cette proposition d'inscription. Nous avons évoqué ce groupe dans le précédent questionnaire ; la France héberge 5 de ces espèces (<i>Lanius collurio</i>, <i>L. minor</i>, <i>L. excubitor</i>, <i>L. meridionalis</i>, <i>L. senator</i>). Elles sont prises en compte dans le réseau Natura 2000 (au moins les espèces inscrites à l'annexe I de la Directive Oiseaux, à savoir <i>Lanius collurio</i> et <i>Lanius minor</i>) et font l'objet d'un plan national d'actions qui a l'originalité d'être multispécifique : ce plan a pour objectif la conservation des quatre espèces les plus menacées dans notre pays (évaluations liste rouge nationale : <i>L. minor</i> CR, <i>L. excubitor</i> EN, <i>L. meridionalis</i> VU, <i>L. senator</i> NT). Une enquête sur la répartition de la Pie-grièche grise <i>L. excubitor</i> vient d'être conduite et permet de mieux connaître la situation nationale.</p>
1b	<p>De quel genre de soutien votre pays aurait-il besoin afin de pouvoir proposer l'inscription de ces espèces à l'Annexe II?</p> <p>S'agissant des Muscicapidés sp., il revient au Conseil scientifique de la C.M.S. (cf la note de 2008 à l'issue de la 15^{ème} réunion de ce Conseil, préparée conjointement avec la CITES) de clarifier une situation encore ambiguë, dommageable à la prise d'actions éventuelles pour ces espèces. Il s'agit à notre avis de clarifier les problèmes d'ordre taxonomique mais aussi le cas échéant d'ordre biologique, dans la mesure où la priorité d'inscription doit être donnée aux taxons migrants. En ce qui concerne les Rousserolles et Locustelles (<i>Acrocephalinae</i>), il faudra veiller à les inclure si ce n'est pas déjà le cas de façon implicite.</p>

IV. Priorités nationales et régionales

1	Quelle priorité votre pays assigne-t-il à la conservation, et le cas échéant, à l'utilisation durable d'espèces migratrices en comparaison avec d'autres questions relatives à la biodiversité ?	<input type="checkbox"/> Faible <input type="checkbox"/> Moyenne <input type="checkbox"/> Elevée
2	Les espèces migratrices et leurs habitats sont-ils pris en compte par une stratégie ou un plan d'action national de votre pays ? Si oui, veuillez indiquer et décrire brièvement la mesure dans laquelle cela concerne les questions suivantes :	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
	<input type="checkbox"/> Conservation, utilisation durable et/ou restauration d'espèces migratrices <input type="checkbox"/> Conservation, utilisation durable et/ou la restauration des habitats of d'espèces migratrices, y compris les zones protégées. <input type="checkbox"/> Mesures pour prévenir, réduire ou contrôler les facteurs qui mettent en danger les espèces migratrices ou sont susceptibles d'aggraver leur situation <input type="checkbox"/> Réduction ou élimination des barrières ou obstacles aux migrations <input type="checkbox"/> Recherche et surveillance des espèces migratrices <input type="checkbox"/> Coopération transfrontalière	
3	La conservation des espèces migratrices figure-t-elle actuellement dans l'une des politiques ou des plans nationaux ou régionaux (mis à part les Accords de la CMS)?	<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
	Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:	
3a	Les politiques gouvernementales/plans d'action tiennent-ils compte des espèces migratrices notamment en ce qui concerne les domaines suivants (si tel est le cas, veuillez donner des précisions)? Oui Non	
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Exploitation des ressources naturelles (ex. pêcheries, chasse etc.) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La planification du développement économique <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> L'aménagement du territoire <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Contrôle de la pollution <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Désignation et développement de zones protégées <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Le développement de réseaux écologiques <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La planification de lignes à haute tension <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La planification de clôtures <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> La planification de barrages <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Autre(s)	
4	Résultats– veuillez décrire les résultats positifs de toutes les mesures prises	

V. Zones protégées

1	<p>Les espèces migratrices sont-elles prises en compte dans la sélection, l'établissement et la gestion des zones protégées dans votre pays ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions: Désignation des sites Natura 2000, Directive Oiseaux et Zones de protection spéciales pour les oiseaux, politique des aires marines protégées, stratégie nationale des aires marines protégées, parcs naturels marins, parcs nationaux, réserves nationales naturelles</p>
1a	<p>Veuillez identifier les sites nationaux les plus importants pour des espèces migratrices et leur statut de protection: Sanctuaire marin de Méditerranée - Pelagos, Réserve naturelle nationale (RNN) des Terres australes françaises, Estuaire de la Gironde (Zone de protection spéciale-ZPS) ; Camargue (ZPS et RNN), Parc national de la Guadeloupe, Parc national de la Réunion, RNN de Corse, Bassin d'Arcachon (ZPS), Baie du Mont Saint Michel (ZPS), Baie de Somme (ZPS) et Réserve naturelle de la Baie de Somme (RNN), Lac du Der, Golfe du Morbihan, Marais du Contenton et du Bessin, Parc national de Port Cros, Zones humides de l'estuaire de la Seine (Marais Vernier), etc.</p>
1b	<p>Ces zones protégées couvrent-elles les zones suivantes ? (Si oui fournissez des détails et mentionnez l'importance de la couverture des zones protégées et leur nombre)</p> <p>Oui Non</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Terrestres</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aquatiques</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Marines</p> <p>Nombres de sites Natura 2000 en France en 2011:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zones de protection spéciale(pour les oiseaux) : 384 en 2011 - 1368 sites d'intérêt communautaires, dont 700 zones spéciales de conservation (ZSC) <p>et onze nouveaux sites ZSC classés en 2011 (Onze arrêtés du 25 mars 2011) portent désignation des suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Massif du Rotondo (JO, 21 mai 2011, p. 8867) - Monte D'Oro/Vizzanova (JO, 21 mai 2011, p. 8867) - Pinarellu : dunes et étangs de Padulatu et Padulatu Tortu (JO, 21 mai 2011, p. 8867) - Aliso-Oletta (JO, 21 mai 2011, p. 8868) - Massif du Renoso (JO, 21 mai 2011, p. 8868) - Campo Dell'Oro (JO, 21 mai 2011, p. 8868) - Botrychium simple et châtaigneraies du Bozzio (JO, 21 mai 2011, p. 8869) - Capo di Feno (JO, 21 mai 2011, p. 8869) - Marais et tourbières du Valdo et de Baglietto (JO, 21 mai 2011, p. 8869) - Chenaie verte et juniperaie de la Tartagine (JO, 21 mai 2011, p. 8869) - Rivière et vallée du Fango (JO, 21 mai 2011, p. 8870) <p>Le réseau d'espaces protégés en France comportent 9 parcs nationaux, 164 réserves naturelles (protègent 558 317 ha : 436 022 ha sur terre et 122 295 ha en mer), 600 arrêtés de protection de biotope et plus de 100 000 ha de terrains du conservatoire du littoral.</p>
1c	<p>Identifiez l'agence, le ministère ou l'organisation responsable de cette mesure dans votre pays : Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable, du Logement et des Transports</p>
2	<p>Résultats– veuillez décrire les résultats positifs de toutes les mesures prises</p>

VI. Politiques en matière de télémétrie par satellite

1	<p>Au cours de la période couverte par le rapport, votre pays a-t-il conduit des projets de conservation/recherche utilisant la télémétrie par satellite? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> en préparation <input checked="" type="checkbox"/> en cours <input checked="" type="checkbox"/> accompli</p> <p>De nombreuses espèces sont concernées y compris certaines de l'annexe I (tortues marines, oiseaux, etc). Les progrès techniques permettent l'application de cette technologie à des espèces de petite taille comme le Phragmite aquatique (voir fiche). La plupart des projets sont conduits dans le cadre d'une coopération internationale.</p> <p>Télémétrie appliquée aux Tortues Marines : Méditerranée : 2 caouannes en 2010, 1 en 2008, 2 en 2007, 1 en 2006 et 1 en 2005 Polynésie française : 2 tortues vertes femelles adultes en 2011, 3 tortues vertes (2 femelles adultes, 1 immature) en 2010, 2 tortues vertes mâles, 2 tortues vertes femelles et une olivâtre suivies en 2005. Guadeloupe : 2 tortues vertes immatures en 2010, 3 tortues vertes femelles en 2006 et 1 tortue verte femelle en 2007 Guyane : 6 tortues olivâtres femelles en 2006, 3 tortues luths femelles en 2006 Atlantique Nord Est : 1 caouanne en 2008, 5 caouannes en 2009 Nouvelle Calédonie : 1 caouanne femelle en 2011, 1 caouanne femelle en 2007 La Réunion : 8 caouannes en 2010 (la plupart des immatures capturées par les pêcheurs) Iles Eparses : 10 tortues vertes femelles adultes en 2011 à Europa ; 10 tortues vertes femelles adultes à Grande Glorieuse en 2010 ; 10 en 2011 à Europa Mayotte : 12 tortues vertes adultes en 2005, 8 en 2004, 5 en 1998, 1 en 1997</p>
2	<p>Des projets de conservation et/ou de recherche utilisant la télémétrie par satellite sont-ils à venir? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (en incluant les délais prévus pour ces projets):</p> <p>Pour les Tortues marines</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guyane : IPHC Strasbourg- Jean Yves GEORGES (2008 : tortue olivâtre). • Guadeloupe : Poursuite du projet « SEATAG : Suivi de l'écologie en alimentation des tortues de l'archipel guadeloupéen » : programme CNRS/ONCFS. • Nouvelle Calédonie : collaboration avec le Dr. George BALAZS de l'US NMFS à Hawaï sur l'étude des déplacements des caouannes pendant leurs premières années de vie • Polynésie : collaboration avec le Dr. George BALAZS de l'US NMFS à Hawaï sur l'étude des déplacements de tortues vertes • La Réunion/ îles Eparses : IFREMER La Réunion/ KELONIA : Jérôme Bourjea/ Stéphane Ciccione dans le cadre d'un programme régional SWIOFP a pour objectif de préciser les hotspots d'interaction avec les activités de pêche. • Mayotte : participation au programme SWIOFP en prévision pour 2011 <p>Si la réponse est Non, veuillez indiquer les entraves ou besoins éventuels à cet égard:</p>
3	<p>Résultats– veuillez décrire les résultats positifs de toutes les mesures prises</p> <p>Voir fiches. A titre d'exemple, la meilleure connaissance des déplacements de l'Albatros d'Amsterdam permet de cartographier le domaine vital des adultes nicheurs et le recoupement éventuel avec des zones de pêcheries (possible menace en cas d'utilisation de techniques de pêche non appropriées).</p> <p>Télémétrie appliquée aux Tortues Marines : Apport de connaissances sur les déplacements des espèces, cependant les balises ont une durée de fonctionnement très courte (de 1 mois à 6 mois) pour apporter des informations sur toute l'aire de répartition. Le nombre d'animaux est actuellement trop faible pour tenter une quelconque généralisation des informations sur les trajets parcourus. Les balises provoquent une gêne au déplacement (Fossette, S., Corbel, H., Gaspar, P. Le Maho, Y. Georges, J.-Y. 2007. An alternative technique for the long-term satellite tracking of leatherback turtles. Endangered Species Research. 4 :33-41.) et les résultats ne doivent pas être utilisés pour la délimitation d'aire de répartition sans précaution Guadeloupe : meilleure connaissance de l'aire de distribution des tortues vertes ; difficulté de généraliser.</p>

VII. Adhésion à la CMS

1	<p>Votre pays a-t-il agi de manière à encourager les Etats non-Parties à devenir membres de la Convention de Bonn et de ses Accords associés? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (décrivez, en particulier, les actions qui ont été prises pour enrôler les Etats non-Parties dont l'adhésion est considérée comme hautement prioritaire par le Comité permanent): Russie pour l'AEWA</p>
1a	<p>Quel est le département, l'agence ou l'organisation de votre pays qui s'occupe de ce recrutement? OMPO</p>
2	<p>Résultats– veuillez décrire les résultats positifs de toutes les mesures prises</p>

VIII. Importance de la CMS sur le plan mondial et national

1	<p>Votre pays a-t-il pris des mesures afin de mieux faire prendre conscience au niveau régional, national et mondial de l'intérêt de la CMS et de son importance sur le plan mondial en matière de conservation de la diversité biologique? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions:</p>
2	<p>Quel est le département, l'agence ou l'organisation de votre pays qui est chargé de cette campagne de sensibilisation:</p>
3	<p>Résultats– veuillez décrire les résultats positifs de toutes les mesures prises</p>

IX. Mobilisation de ressources

1	<p>Votre pays a-t-il (co-)financé des activités de conservation offrant des avantages directs pour les espèces migratrices de votre pays? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquez les espèces migratrices qui ont bénéficié de ces activités): Tortues marines : cofinancement Programme européen Interreg en Guyane, Programme européen Torssoi dans l'Océan Indien (base de données), indirectement au TREDIS/SPREP par la contribution au programme pour l'environnement du Pacifique</p>
2	<p>Votre pays a-t-il fait des contributions volontaires au Fonds d'affectation spéciale de la CMS pour répondre aux besoins des pays en développement et des pays à économie en transition en matière de conservation? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions: Accord Gorille, organisation du Symposium Gorille, juin 2009 : 37.000 € 3^{ème} Réunion sur les requins, philippines : 80.000 € Soutien à la mise en œuvre du MoU Elephants d'Afrique de l'Ouest : 15.000 € Soutien à la mise en œuvre du MoU Elephants d'Afrique centrale : 25.000 €</p>
3	<p>Votre pays a-t-il fait d'autres contributions volontaires afin de financer des activités de conservation offrant des avantages directs pour les espèces migratrices dans d'autres pays (plus particulièrement dans les pays en voie de développement)? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquez les espèces migratrices qui ont bénéficié de ces activités):</p>

4	<p>Votre pays a-t-il fourni une assistance technique et/ou scientifique à des pays en voie de développement pour aider au développement d'initiatives en faveur des espèces migratrices?</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquez les espèces migratrices qui ont bénéficié de ces activités):</p>	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
5	<p>Votre pays a-t-il bénéficié d'aides financières provenant du Fonds d'affectation spéciale du Secrétariat de la CMS pour des activités de conservation nationale offrant des avantages directs pour les espèces migratrices dans votre pays?</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquez les espèces migratrices qui ont bénéficié de ces activités):</p>	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
6	<p>Votre pays a-t-il bénéficié d'aides financières d'autres sources que celles provenant du Secrétariat de la CMS pour des activités de conservation offrant des avantages directs pour les espèces migratrices dans votre pays?</p> <p>Si tel est le cas, veuillez donner des précisions (Indiquez les espèces migratrices qui ont bénéficié de ces activités):</p>	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

X. Application des Résolutions et Recommandations de la COP

Veillez fournir les informations au sujet des mesures entreprises par votre pays concernant les résolutions et recommandations les plus récentes. Pour votre facilité, veuillez vous référer à la liste de résolutions et recommandations de la dernière COP, énumérées ci-dessous.

Résolutions

- Résolution 6.2** – Prises accidentelles, et Recommandation 7.2 - Application de la Résolution 6.2 sur les prises accidentelles: bilan des données sur le territoire français, groupe de réflexion sur les captures accidentelles dans le cadre du GTMF ; en 2011 : établissement d'une liste d'actions prioritaires à mettre en oeuvre; travaux de recherche en Guyane, aux Antilles pour la conception d'engins et pratiques moins impactants; TTED obligatoire sur les engins traînants en Guyane (arrêté préfectoral n° 2482 du 31 décembre 2009) ; mesures réglementaires dans la ZEE des Iles Eparses ; participation aux programmes d'observation sur les navires en région pacifique (avec la CPS), programme OBSMER en France, programmes ponctuels à Mayotte ; programme CROSS d'alerte et de soins en cas de capture à La Réunion (KELONIA) ; sensibilisation des pêcheurs et programme d'alerte et de soins en Méditerranée française (CESTMed)
- Résolution 6.3 – Conservation des albatros dans l'hémisphère sud:
- Résolution 7.2 – Evaluation d'impact et espèces migratrices:
- Résolution 7.3 – Marées noires et espèces migratrices:
Résolution 7.4 – Electrocutation des oiseaux migrateurs:
- Résolution 7.5 – Eoliennes et espèces migratrices:
- Résolution 7.9** – Coopération avec d'autres organisations et processus: WIDECAS (traduction de documents en français) ; CAR/ASP : édition de fiches techniques pour les pêcheurs en Méditerranée
- Résolution 7.15 – Mesures à prendre pour le petit rorqual de l'Antarctique, le Rorqual de Bryde et la Baleine pygmée au titre de la Convention sur les espèces migratrices:
- Résolution 8.1 – Utilisation durable
- Résolution 8.2 – Plan stratégique de la CMS 2006-2011
- Résolution 8.5 – Application des accords existants et élaboration de futurs accords
- Résolution 8.7 – La CMS et les objectifs 2010 pour la biodiversité
- Résolution 8.9 – Révision de GROMS (Registre Global des Espèces Migratrices)
- Résolution 8.11 – Coopération avec d'autres conventions
- Résolution 8.13 – Changement climatique et espèces migratrices
- Résolution 8.14** – Prises accidentelles, voir 6.2
- Résolution 8.22 – Aspects négatifs des activités humaines sur les cétacés
- Résolution 8.24 – Projet de Résolution sur la présentation des Rapports Nationaux à la Huitième et Neuvième sessions de la Conférence des Parties.
- Résolution 8.27 – Grippe Aviaire Hautement Pathogène et espèces migratrices
- Résolution 8.29 – Actions Concertées à entreprendre pour les espèces inscrites à l'Annexe I

Recommandations

Recommandation 7.5 – Accord entre les états de l'aire de répartition pour la conservation du Dugong (*Dugong dugon*):

Recommandation 7.6 – Amélioration de l'état de conservation de la tortue luth (*Dermochelys coriacea*):

(b, e) appliqué dans le cadre des plans d'action en Guyane et aux Antilles

(c) participation aux travaux du SWOT (Marc Girondot, Université Orsay)

(d) interdit

(g) ateliers transfrontaliers programme CARET 2 en Guyane

Recommandation 7.7 – Programme relatif aux voies de migration Amérique-Pacifique:

Recommandation 8.12 – Amélioration de l'état de conservation des Rapaces et des Hiboux en Afrique et en Eurasie.

Recommandation 8.16 – Requins Migrateurs

Recommandation 8.17 – **Tortues Marines** : étude d'une proposition de nouvel accord ; proposition d'évaluer la contribution française au plan d'action sur les espèces marines des îles du Pacifique du SPREP.

Recommandation 8.23 – Mammifères des zones arides d'Eurasie Centrale

Recommandation 8.26 – Conservation des oiseaux de steppe et de leurs habitats dans la Partie Australe du Continent Sud-américain

Recommandation 8.28 – Actions Coopératives à entreprendre pour les espèces inscrites à l'Annexe II

Autres résolutions/recommandations:

Autres remarques:

Annexe: Actualisation des données sur les espèces de l'Annexe II

Dans les tableaux ci-dessous figure, la liste de toutes les espèces de l'Annexe II.

Les nouvelles Parties qui ont accédé depuis la huitième COP en 2005 ou les Parties qui n'ont pas soumis un Rapport National, sont priées de remplir ce formulaire en sa totalité.

Les Parties qui ont soumis un rapport en 2005 doivent seulement fournir les nouveaux éléments de leurs rapports (ex. détails concernant des références de distribution ou concernant les nouvelles espèces ajoutées à l'Annexe II à la huitième COP).

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
CHIROPTERA					
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Rhinolophus hipposideros</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Rhinolophus euryale</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Rhinolophus mehelyi</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Rhinolophus blasii</i> (les populations d'Europe seulement)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Myotis bechsteini</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis blythi</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis brandtii</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis capaccinii</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis dasycneme</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis daubentoni</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis emarginatus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis myotis</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis mystacinus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Myotis nattereri</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
(les populations d'Europe seulement)					chiroptères 2008-2012
<i>Pipistrellus kuhli</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Pipistrellus nathusii</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Pipistrellus pipistrellus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Pipistrellus savii</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Nyctalus lasiopterus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Nyctalus leisleri</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Nyctalus noctula</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Eptesicus nilssonii</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Eptesicus serotinus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Vespertilio murinus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Barbastella barbastellus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Plecotus auritus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Plecotus austriacus</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Miniopterus schreibersii</i> (les populations d'Europe seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
<i>Tadarida teniotis</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plan de restauration des chiroptères 2008-2012
CETACEA					
<i>Physeter macrocephalus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF
<i>Platanista gangetica gangetica</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pontoporia blainvillei</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Inia geoffrensis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Delphinapterus leucas</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Monodon monoceros</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
<i>Phocoena phocoena</i> (les populations de la mer du Nord et de la Baltique)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF
<i>Phocoena phocoena</i> (la population de la partie occidentale de l'Atlantique Nord)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phocoena phocoena</i> (la population de la mer Noire)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Neophocaena phocaenoides</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phocoenoides dalli</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phocoena spinipinnis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phocoena dioptrica</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sousa chinensis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sousa teuszii</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sotalia fluviatilis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Lagenorhynchus albirostris</i> (les populations de la mer du Nord et de la Baltique seulement)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF
<i>Lagenorhynchus acutus</i> (les populations de la mer du Nord et de la Baltique seulement)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF Par contre l'espèce est présente en Manche occidentale
<i>Lagenorhynchus australis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Lagenorhynchus obscurus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Grampus griseus</i> (les populations de la mer du Nord et de la Baltique seulement)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF Par contre l'espèce est présente en Manche occidentale
<i>Tursiops aduncus</i> (les populations de la mer d'Arafura/de Timor)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tursiops truncatus</i> (les populations de la mer du Nord et de la Baltique)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF Par contre l'espèce est présente en Manche occidentale
<i>Tursiops truncatus</i> (la population de la partie occidentale de la Méditerranée)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF
<i>Tursiops truncatus</i> (la population de la mer Noire)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Stenella attenuata</i> (la population des régions tropicales du Pacifique oriental)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Stenella attenuata</i> (les populations de l'Asie du Sud-Est)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Stenella longirostris</i> (les populations des régions tropicales du Pacifique oriental)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Stenella longirostris</i> (les populations de l'Asie du Sud-Est)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Stenella coeruleoalba</i> (la population des régions tropicales du Pacifique oriental)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
<i>Stenella coeruleoalba</i> (la population de la partie occidentale de la Méditerranée)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF
<i>Delphinus delphis</i> (les populations de la mer du Nord et de la Baltique)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF
<i>Delphinus delphis</i> (la population de la partie occidentale de la Méditerranée)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF
<i>Delphinus delphis</i> (la population de la mer Noire)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Delphinus delphis</i> (la population des régions tropicales du Pacifique oriental)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Lagenodelphis hosei</i> (les populations de l'Asie du Sud-Est)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Orcaella brevirostris</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Cephalorhynchus commersonii</i> (la population d'Amérique du Sud)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Note : l'espèce est présente dans les Terres australes françaises (populations non concernées)
<i>Cephalorhynchus eutropia</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Cephalorhynchus heavisidii</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Orcinus orca</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	St Pierre et Miquelon ; la France métropolitaine est concernée de façon beaucoup plus marginale
<i>Globicephala melas</i> (les populations de la mer du Nord et de la Baltique seulement)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF Par contre l'espèce est présente en Atlantique et dans les Terres australes
<i>Berardius bairdii</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Hyperoodon ampullatus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Robineau D., 2005 : Cétacés de France. Faune de France 89. Fédération des Sociétés de Scineces Naturelles, Paris 646p. ISBN 2-903052-25-5
<i>Balaenoptera bonaerensis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<i>Balaenoptera edeni</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La Polynésie française pourrait être concernée (marginale ?)
<i>Balaenoptera borealis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La Réunion pourrait être concernée (marginale ?)
<i>Balaenoptera physalus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	France : rapport de l'application de l'article 17 de la DHFF Terres Australes Fr, Polynésie Fr.
<i>Caperea marginata</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr
CARNIVORA					
<i>Arctocephalus australis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Otaria flavescens</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phoca vitulina</i> (les populations de la mer de Wadden et de la Baltique seulement)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Halichoerus grypus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
(les populations de la Baltique seulement)					
<i>Monachus monachus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	On peut aussi considérer éteint, l'espèce ne se reproduit plus et ne s'observe qu'occasionnellement
PROBOSCIDEA					
<i>Loxodonta africana</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SIRENIA					
<i>Trichechus manatus</i> (populations entre le Honduras et le Panama)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Le Lamantin est présent en Guyane française au moins à certaines périodes de l'année (mais les populations satisfait-elles au critère Honduras - Panama ? Note : l'espèce est éteinte dans les Antilles françaises.
<i>Trichechus senegalensis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Trichechus inunguis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Dugong dugon</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kiszka & al. (2003) <i>le Dugong autour de l'île de Mayotte, bilan récent des connaissances acquises et préconisations pour sa conservation</i>
PERISSODACTYLA					
<i>Equus hemionus</i> (comprend <i>Equus hemionus</i> , <i>Equus onager</i> et <i>Equus kiang</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ARTIODACTYLA					
<i>Vicugna vicugna</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Oryx dammah</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Gazella gazella</i> (populations asiatiques seulement)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Gazella subgutturosa</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Procapra gutturosa</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Saiga tatarica tatarica</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
GAVIIFORMES					
<i>Gavia stellata</i> (les populations du Paléarctique occidental)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Gavia arctica arctica</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Gavia arctica suschkini</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Gavia immer immer</i> (la population de l'Europe du nord-ouest)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Gavia adamsii</i> (la populations du Paléarctique occidental)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PODICIPEDIFORMES					
<i>Podiceps grisegena grisegena</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Podiceps auritus</i> (les populations du Paléarctique occidental)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PELECANIFORMES					
<i>Phalacrocorax nigrogularis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pelecanus onocrotalus</i> (les populations du Paléarctique occidental)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pelecanus crispus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
CICONIIFORMES					
<i>Botaurus stellaris stellaris</i> (les populations du Paléarctique occidental)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ixobrychus minutus minutus</i> (les populations du Paléarctique occidental)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ixobrychus sturmi</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ardeola rufiventris</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ardeola idae</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	De passage rare à la Réunion, non significatif
<i>Egretta vinaceigula</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Casmerodius albus albus</i> (les populations du Paléarctique occidental)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ardea purpurea purpurea</i> (les populations se reproduisant dans le Paléarctique occidental)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Mycteria ibis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Espèce africaine, pas américaine.
<i>Ciconia nigra</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ciconia episcopus microscelis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Ciconia ciconia</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Plegadis falcinellus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Geronticus eremita</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Threskiornis aethiopicus aethiopicus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La France n'est pas un Etat de l'aire naturelle, mais des oiseaux introduits sont présents
<i>Platalea alba</i> (à l'exclusion de la population malgache)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Platalea leucorodia</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phoenicopterus ruber</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phoenicopterus minor</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ANSERIFORMES					
<i>Dendrocygna bicolor</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Peut concerner la Guyane, figure au projet d'arrêté
<i>Dendrocygna viduata</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Peut concerner la Guyane, figure au projet d'arrêté
<i>Thalassornis leuconotus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Oxyura leucocephala</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Cygnus olor</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Cygnus Cygnus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Cygnus columbianus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anser brachyrhynchus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Très marginale en France

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
<i>Anser fabalis</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anser albifrons</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anser erythropus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Très marginale en France
<i>Anser anser</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Branta leucopsis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Très marginale en France
<i>Branta bernicla</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Branta ruficollis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Alopochen aegyptiacus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tadorna ferruginea</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tadorna cana</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tadorna tadorna</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Plectropterus gambensis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sarkidiornis melanotos</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Nettapus auritus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas penelope</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas strepera</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas crecca</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas capensis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas platyrhynchos</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas undulata</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas acuta</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas erythrorhyncha</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas hottentota</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas querquedula</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Anas clypeata</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Marmaronetta angustirostris</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Netta rufina</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Netta erythrophthalma</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Aythya ferina</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Aythya nyroca</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Aythya fuligula</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Aythya marila</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Somateria mollissima</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Somateria spectabilis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Polysticta stelleri</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Clangula hyemalis</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Melanitta nigra</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Melanitta fusca</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Bucephala clangula</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Mergellus albellus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Mergus serrator</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
<i>Mergus merganser</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
FALCONIFORMES					
<i>Pandion haliaetus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
GALLIFORMES					
<i>Coturnix coturnix coturnix</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
SPHENISCIFORMES					
<i>Spheniscus demersus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PROCELLARIIFORMES					
<i>Diomedea exulans</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Diomedea epomophora</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr. (de passage)
<i>Diomedea irrorata</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Diomedea nigripes</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Diomedea immutabilis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Diomedea melanophris</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Diomedea bulleri</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Diomedea cauta</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Diomedea chlororhynchos</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Diomedea chrysostoma</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Phoebetria fusca</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Phoebetria palpebrata</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Macronectes giganteus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Macronectes halli</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Procellaria cinerea</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Terres Australes Fr.
<i>Procellaria aequinoctialis conspicillata</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Procellaria parkinsoni</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Polynésie française (migration)
<i>Procellaria westlandica</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pourrait concerner l'outre-mer en migration (Océan Indien)
GRUIFORMES					
<i>Porzana porzana</i> (les populations se reproduisant dans le Paléarctique occidental)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Porzana parva parva</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Note : l'espèce serait considérée monotypique (voir notamment Handbook Birds of the World)
<i>Porzana pusilla intermedia</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Fulica atra atra</i> (les populations de la Méditerranée et de la mer Noire)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Aenigmatolimnas marginalis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sarothrura boehmi</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sarothrura ayresi</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Crex crex</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Grus leucogeranus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Grus virgo</i> (Syn. <i>Anthropoides virgo</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
<i>Grus paradisea</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Grus carunculatus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Grus grus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Chlamydotis undulata</i> (les populations d'Asie seulement)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Otis tarda</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
CHARADRIIFORMES					
<i>Himantopus himantopus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Recurvirostra avosetta</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Dromas ardeola</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Seul le territoire d'outre mer de Mayotte serait concerné
<i>Burhinus oedicephalus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Glareola pratincola</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Glareola nordmanni</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pluvialis apricaria</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pluvialis squatarola</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius hiaticula</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius dubius</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius pecuarius</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius tricollaris</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius forbesi</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius pallidus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius alexandrinus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius marginatus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius mongolus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius leschenaultii</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Charadrius asiaticus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Eudromias morinellus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus vanellus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus spinosus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus albiceps</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus senegallus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus lugubris</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus melanopterus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus coronatus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus superciliosus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus gregarius</i> (Syn <i>Chettusia gregaria</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Vanellus leucurus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Gallinago media</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La France n'est concernée que de façon très marginale
<i>Gallinago gallinago</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Lymnocyptes minimus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
<i>Limosa limosa</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Limosa lapponica</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Numenius phaeopus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Numenius tenuirostris</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Numenius arquata</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tringa erythropus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tringa totanus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tringa stagnatilis</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En France est migrateur rare
<i>Tringa nebularia</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tringa ochropus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tringa glareola</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Tringa cinerea</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En France est seulement occasionnel
<i>Tringa hypoleucos</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Arenaria interpres</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Calidris tenuirostris</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Calidris canutus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Plusieurs sous-espèces dont <i>rufa</i> (St Pierre & Miquelon, Guyane, Antilles)
<i>Calidris alba</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Calidris minuta</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Calidris temminckii</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Calidris maritima</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Calidris alpina</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Calidris ferruginea</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Limicola falcinellus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En France est seulement occasionnel
<i>Philomachus pugnax</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phalaropus lobatus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Phalaropus fulicaria</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Larus hemprichii</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Larus leucophthalmus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Larus ichthyaetus</i> (la populations de l'Eurasie occidentale et de l'Afrique)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Larus melanocephalus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Larus genei</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Larus audouinii</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Larus armenicus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna nilotica nilotica</i> (les populations de l'Eurasie occidentale et de l'Afrique)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna caspia</i> (les populations de l'Eurasie occidentale et de l'Afrique)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna maxima albidorsalis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
<i>Sterna bergii</i> (les populations de l'Afrique et de l'Asie du sud-ouest)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna bengalensis</i> (les populations de l'Afrique et de l'Asie du sud-ouest)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna sandvicensis sandvicensis</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna dougallii</i> (les populations Atlantiques)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna hirundo hirundo</i> (les populations se reproduisant dans le Paléarctique occidental)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna paradisaea</i> (les populations atlantiques)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna albifrons</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna saundersi</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna balaenarum</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Sterna repressa</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Chlidonias niger niger</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Chlidonias leucopterus</i> (la populations de l'Eurasie occidentale et de l'Afrique)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
COLUMBIFORMES					
<i>Streptopelia turtur turtur</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
CORACIIFORMES					
<i>Merops apiaster</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Coracias garrulus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PSITTACIFORMES					
<i>Amazona tucumana</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
PASSERIFORMES					
<i>Hirundo atrocaerulea</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pseudocolopteryx dinellianus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Polystictus pectoralis pectoralis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Une autre sous-espèce occupe la Guyane française. La France n'est donc pas concernée
<i>Sporophila ruficollis</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acrocephalus paludicola</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
TESTUDINATA					
<i>Natator depressus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Chelonia mydas</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Caretta caretta</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Eretmochelys imbricata</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Lepidochelys kempii</i>	<input checked="" style="color: red; border: 1px solid red;" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La France n'est pas un Etat de l'aire de répartition habituelle, mais il existe quelques données
<i>Lepidochelys olivacea</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Dermochelys coriacea</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Podocnemis expansa</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Malgré la citation CITES pour la Guyane française, il n'existe aucune donnée certifiée

Espèce	Etat de l'aire de répartition	N'est pas un Etat de l'aire de répartition	Eteinte	aucune information disponible	Référence de la répartition publiée
					correspondant au territoire actuellement couvert par ce département d'outre-mer
CROCODYLIA					
<i>Crocodylus porosus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ACIPENSERIFORMES					
<i>Huso huso</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Huso dauricus</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser baerii baicalensis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser fulvescens</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser gueldenstaedtii</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser medirostris</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser mikadoi</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser naccarii</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser nudiventris</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser persicus</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser ruthenus</i> (la population du Danube)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser schrenckii</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser sinensis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser stellatus</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Acipenser sturio</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pseudoscaphirhynchus kaufmanni</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pseudoscaphirhynchus hermanni</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Pseudoscaphirhynchus fedtschenkoi</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<i>Psephurus gladius</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
ORECTOLOBIFORMES					
<i>Rhincodon typus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Compagno L.J.V., 1984 (Caraïbes, Eparses, Nlle-Calédonie, Polynésie)
LAMNIFORMES					
<i>Carcharodon carcharias</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
LEPIDOPTERA					
<i>Danaus plexippus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Présent à la Martinique, la Guadeloupe et dépendances (forme sédentaire, mais aussi des migrateurs issus du continent américain)

Toutes les espèces de chacune des familles figurant ci-dessous sont inscrites à l'Annexe II. Si votre pays est un Etat de l'aire de répartition pour une des espèces de ces familles, veuillez inscrire le nom de l'espèce dans la première colonne, sous le nom correspondant de la famille. Veuillez indiquer (avec un "X") si votre pays est un Etat de l'aire de répartition ou si l'espèce est éteinte et, le cas échéant, les références de répartition publiées. (Un espace est fourni pour 10 espèces dans chaque famille. Si des lignes supplémentaires sont nécessaires, veuillez les faire figurer en annexe).

Espèce	Etat de l'aire de répartition.	Eteinte	Référence de répartition publiée
Ordre FALCONIFORMES, Famille Cathartidae			
Urubu à tête rouge <i>Cathartes aura</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Urubu à tête jaune <i>Cathartes burrovianus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Grand Urubu <i>Cathartes melambrotus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Urubu noir <i>Coragyps atratus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etats de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Vautour pape <i>Sarcoramphus papa</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etats de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Ordre FALCONIFORMES, Famille Accipitridae			
Note : plus de 30 espèces en Guyane française ; elles ne sont pas nécessairement migratrices.	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (voir annexe, d'après Thiollay & Bretagnolle, 2004 « rapaces nicheurs de France » aux éditions Delachaux & Niestlé)
Petite Buse <i>Buteo platypterus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Antilles françaises (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Busard de Gould <i>Circus approximans</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Nouvelle-Calédonie, par ailleurs introduit en Polynésie française (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Pygargue à tête blanche <i>Haliaeetus leucocephalus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Saint Pierre et Miquelon (nicheur rare)
Buse pattue <i>Buteo lagopus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Saint Pierre et Miquelon (nicheur rare), par ailleurs des individus d'Europe du Nord hivernent en France
Busard de la Réunion <i>Circus maillardi</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	La Réunion (nicheur ; endémique)
Epervier de Frances <i>Accipiter francesii brutus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Mayotte (nicheur ; sous-espèce endémique)
Autour à ventre blanc <i>Accipiter haplochrous</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Nouvelle-Calédonie (nicheur ; endémique)
Autour australien <i>Accipiter fasciatus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Nouvelle-Calédonie (nicheur)
Milan siffleur <i>Haliaeetus sphenurus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Nouvelle-Calédonie (nicheur)
Bondrée apivore <i>Pernis apivorus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Elanion blanc <i>Elanus caeruleus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur rare)
Milan royal <i>Milvus milvus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Milan noir <i>Milvus migrans</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Gypaète barbu <i>Gypaetus barbatus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Vautour percnoptère <i>Neophron percnopterus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)

Espèce	Etat de l'aire de répartition.	Eteinte	Référence de répartition publiée
Vautour fauve <i>Gyps fulvus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Vautour moine <i>Aegypius monachus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Circaète Jean-le-Blanc <i>Circaetus gallicus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Busard Saint-Martin <i>Circus cyaneus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Busard cendré <i>Circus pygargus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Busard des roseaux <i>Circus aeruginosus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Epervier d'Europe <i>Accipiter nisus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur) ; Note : la Corse et la Sardaigne sont occupées par une sous-espèce endémique
Autour des palombes <i>Accipiter gentilis</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur) ; Note : la Corse et la Sardaigne sont occupées par une sous-espèce endémique <i>Accipiter gentilis arrigonii</i>
Buse variable <i>Buteo buteo</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Aigle royal <i>Aquila chrysaetos</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Aigle botté <i>Hieraetus pennatus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Aigle de Bonelli <i>Hieraetus fasciatus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Aigle pomarin <i>Aquila pomarina</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur très rare, depuis seulement quelques années)
Aigle criard <i>Aquila clanga</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (migrateur rare)
Pygargue à queue blanche <i>Haliaeetus albicilla</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (migrateur et hivernant rare)
Ordre FALCONIFORMES, Famille Falconidae			
Caracara noir <i>Daptrius ater</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Caracara à gorge rouge <i>Daptrius americanus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Caracara huppé <i>Polyborus plancus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Caracara à tête jaune <i>Milvago chimachima</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Macagua rieur <i>Herpetotheres cachinnans</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Carnifex barré <i>Micrastur ruficollis</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Carnifex à gorge cendrée <i>Micrastur gilvicollis</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Carnifex ardoisé <i>Micrastur mirandollei</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Carnifex à collier <i>Micrastur semitorquatus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Crécerelle d'Amérique <i>Falco sparverius</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane, Antilles françaises (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Faucon des chauves-souris <i>Falco regularis</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)
Faucon orangé <i>Falco</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Guyane (Thiollay & Bretagnolle, 2004)

Espèce	Etat de l'aire de répartition.	Eteinte	Référence de répartition publiée
<i>deiroleucus</i>			
Faucon émerillon <i>Falco columbarius</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	Saint Pierre et Miquelon (nicheur rare), par ailleurs des individus d'Europe du Nord hivernent en France
Faucon crécerellette <i>Falco naumani</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Faucon crécerelle <i>Falco tinnunculus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Faucon hobereau <i>Falco subbuteo</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur)
Faucon kobez <i>Falco vespertinus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur rare)
Faucon pèlerin <i>Falco peregrinus</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (nicheur), Nouvelle-Calédonie (nicheur rare)
Faucon d'Eléonore <i>Falco eleonorae</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France (migrateur rare)
Ordre PASSERIFORMES, Famille Muscipidae			
Gobemouche gris <i>Muscicapa striata</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France
Gobemouche noir <i>Ficedula hypoleuca</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France
Gobemouche à collier <i>Ficedula albicollis</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France
Note : le Gobemouche nain <i>Ficedula parva</i> est migrateur occasionnel, mais la France n'est pas sur son trajet habituel de migration.	<input type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	
Note : d'autres espèces de gobemouches de l'ancien monde existent en Polynésie française, en Nlle calédonie et à la Réunion, mais on les classe actuellement dans les <i>Monarchidae</i>	<input type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	
Note : la France métropolitaine est concernée par plus de 20 espèces de fauveltes de l'ancien monde qu'une note explicative [appendix II note n°21] nous recommande d'inclure ici (voir annexe).	<input checked="" type="checkbox"/> Etat de l'aire de répart.	<input type="checkbox"/> Eteinte	France

Annexe : liste des trente trois (33) espèces de Falconiformes / accipitridés de Guyane Française
(Etat de l'aire de répartition = OUI)

Milan de Cayenne *Leptodon cayanensis*
Milan bec en croc *Chondrohierax uncinatus*
Milan à queue fourchue *Elanoides forficatus*
Milan des marais *Rostrhamus sociabilis*
Milan à long bec *Rostrhamus hamatus*
Milan bidenté *Harpagus bidentatus*
Milan diodon *Harpagus diodon*
Milan bleuâtre *Ictinia plumbea*
Elanion à queue blanche *Elanus leucurus*
Busard de Buffon *Circus buffoni*
Epervier nain *Accipiter superciliosus*
Epervier bicolore *Accipiter bicolor*
Autour à ventre gris *Accipiter poliogaster*
Buse échasse *Geranospiza caerulescens*
Buse ardoisée *Leucopternis schistacea*
Buse à face noire *Leucopternis melanops*
Buse blanche *Leucopternis albicollis*
Buse noire *Buteogallus anthracinus*
Buse buson *Buteogallus aequinoctalis*
Buse urubu *Buteogallus urubutinga*
Buse noire *Buteogallus anthracinus*
Buse roussâtre *Buteogallus meridionalis*
Buse à tête blanche *Busarellus nigricollis*
Buse cendrée *Asturina nitida*
Buse à gros bec *Buteo magnirostris*
Buse à queue courte *Buteo brachyurus*
Buse à queue blanche *Buteo albicaudatus*
Buse à queue barrée *Buteo albonotatus*
Harpie féroce *Harpia harpyja*
Harpie huppée *Morphnus guianensis*
Aigle noir et blanc *Spizastur melanoleucus*
Spizaète orné *Spizaetus ornatus*
Spizaète tyran *Spizaetus tyranus*